



Vurderingskriterier i IKT-Servicefag

Område	Bestått meget godt	Bestått	Ikke bestått
<i>Felles for alle hovedområder:</i>	<i>Forstå, vurdere, reflektere og kritisere</i>	<i>Anvende, gjøre rede for og forklare</i>	<i>Kun gjengivelse og repetisjon</i>
PLANLEGGING	Meget godt gjennomarbeidet, strukturert og realistisk plan	God plan for tids og material forbruk. God oversikt over hva som skal brukes og utføres.	Har ingen eller svært mangelfull plan
GJENNOMFØRING	Svært meget godt på alle oppgavene. Kandidaten har løst oppgavene på en utmerket måte. Oppgaven er løst sikkert, nøyaktig på en selvstendig måte i tråd med god faglig innsikt og i samsvar med «best practice» Kandidaten har også gjerne gjort	Oppgavene er utført på en god måte og kandidaten viser eierforhold til oppgavene. Han kan gjøre rede for de valgte løsningene.	Oppgavene er ikke utført tilfredsstillende. Kandidaten viser dårlig eller lite eierforhold til besvarelsen. En eller flere oppgaver er ikke besvart.
HOVEDOMRÅDER			
Systemdrift og Systemovervåking	Vurdere forskjellige løsninger. Viser meget god kunnskap og innsikt. Begrunner og reflekterer over valg.	Gjennomføre og beskrive den valgte løsningen.	Kandidaten kan ikke begrunne valg av løsninger, eller har ikke løsninger. Har ikke gjennomført praktisk del av oppgaven.
Bruker og Driftsstøtte	Meget god brukerveiledning. Tydelig og sikker kommunikasjon. Viser faglig trygghet og innsikt.	God muntlig og skriftlig kommunikasjon og veiledning. Kan gjennomføre systematisk feilsøking.	Mangelfull eller svært dårlig brukerveiledning. Manglende faglig forståelse i fremføringen.
Tjenesteutvikling	Vurdere ulike kostnader i forhold til nytteverdien av en IKT – tjeneste. Meget god forståelse for arbeidsprosesser	Identifisere og beskrive ulike kostnader og beregne nytteverdien av en IKT – tjeneste.	Viser manglende innsikt for tjenesteutvikling. Dårlig beskrivelse av kost og nytteverdi av en IKT tjeneste.



AGDER

fylkeskommune

VURDERING AV EGET ARBEID	Er kritisk til eget arbeid og gjør en veloverveid vurdering. Identifiserer positive og negative punkter i dokumentasjonen og gjennomføringen. Gir tydelig uttrykk for hva som kunne vært gjort annerledes.	Vurderer eget arbeid og gir uttrykk for noe som er bra og noe som kunne vært gjort annerledes.	Viser manglende evne til egenvurdering og gir lite eller ingen beskrivelse av hva som kunne vært gjort annerledes.
DOKUMENTASJON AV EGET ARBEID	Meget tydelig og god dokumentasjon på alle oppgavene. Gir enkel og god systemoversikt. God layout.	Dokumentasjon er utført og alle oppgaver er besvart.	Kandidaten har mangelfull eller ingen dokumentasjon
HELHETSVURDERING	Forstår faget og dets muligheter, er reflekterende og kritisk i arbeidet. Viser fagstolthet og faglig dybde. Selvstendig og kritisk vurdering av eget arbeid, kan reflektere og komme med utfyllende kommentarer.	Kan anvende, gjøre rede for og forklare faget på en god måte og løse problemstillinger. Kan forklare arbeidet i henhold til plan og kan vurdere sitt eget arbeid. Forstår og anvender prinsippene som ligger til grunn for HMS	Har ikke besvart en eller flere oppgaver. Avslører grunnleggende mangler når det gjelder forståelse for faget. Svært mangelfull vurdering av eget arbeid.