



Vurderingskriterier i Akvakulturfaget for kandidat: _____

Område	Bestått meget godt	Bestått	Ikke bestått
PLANLEGGING	<p>Fylldig, beskrivende og oversiktlig plan som er fri for mangler. Rett tidsbruk innenfor beregnede rammer. Rett dokumentasjon funnet frem. Ryddig og oversiktlig. Alt utstyr som skal brukes ilt dagen er beskrevet og tatt i bruk. Risikoen er fylldig beskrevet pr arbeidsoppgave. Fylldig og relevante forklaringer av:</p> <ul style="list-style-type: none">a. Rekkefølge og tidsbruk.b. Utstyrs og materialvalg.c. HMS. <p>Beskrivelse av forventede utfordringer. Utstrakt bruk av riktige faguttrykk.</p>	<p>Ingen mangler i planen. Ca. rett tidsbruk (godtar små avvik 0,5t. +-). Rett dokumentasjon funnet frem. Rett utstyr beskrevet i plan. Risikoen kort beskrevet i plan. Kort beskrivelse av arbeidet i planen, kun det mest nødvendige er beskrevet. Alle oppgaver er med på tidsplanen.</p>	<p>Manglende punkter i forhold til oppgave. 1 time +- feilberegning av tidsbruk. Manglende dokumentasjon. Ikke tatt med alt utstyr som trengs, eks. verneutstyr og utstyr til å løse oppgaven. Fraværene risikovurderinger. Manglende begrunnelse for overnevnte punkter.</p>
GJENNOMFØRING	<p>Arbeidet er meget godt tilrettelagt, og oppgavene utføres uten plunder og heft. Kommunikasjon og samarbeid med kollega går meget bra (ingen misforståelser). Prosedyrer/instrukser blir fulgt til punkt og prikke, og kandidaten viser forståelse og kan forklare hensikt med disse. Maskiner, utstyr og verktøy brukes rett. Kandidaten kan forklare lett og utfyllende om</p>	<p>Arbeidet er greit tilrettelagt. Evt. mangler rettes opp der og da på eget initiativ. Kommunikasjon og samarbeid med kollega går greit og uten for mange gjentakelser. Rutiner, prosedyrer og instrukser blir fulgt til punkt og prikke, uten videre forklaringer. Maskiner, utstyr og verktøy brukes rett, uten videre forklaring. Verneutstyr benyttes iht sikkerhetsdatablad</p>	<p>Har ikke rett utstyr på plass til gjennomføringen. Kandidaten gjør seg ikke forstått. Klarer ikke å kommunisere så medhjelperen forstår. Brudd på prosedyrer/instrukser/lovverk. Feil bruk av utstyr/maskiner. Bruker utstyr man ikke har fått opplæring på. Manglende bruk av verneutstyr. Manglende hygiene iht interne bestemmelser. Dårlig dyrevelferdsutøvelse. Manglende faglig forståelse.</p>



AGDER

fylkeskommune

	<p>hvorfor akkurat disse velges til utførelsen av arbeidsoppgavene. Verneutstyr brukes iht datablader, prosedyrer og instruksjoner, og kan forklare og utvise god forståelse for bruk av valgt utstyr. Lærlingen utviser meget god hygiene og kan forklare hensikt og forståelse av viktighet. Kandidaten håndterer fisk på en trygg og god måte. Har god forståelse for viktigheten av god dyrevelferd. Kandidaten viser en meget god forståelse for faget. Er faglig kreativ og selvstendig. Ingen kritiske mangler ift. sikkerhetsdatablad/HMS-regler.</p>	<p>og prosedyrer/instruksjoner. Kandidaten utviser god hygiene og kan forklare hensikt og mening bak dette. Dyrevelferd og håndtering av fisk gjennomføres på en god måte. Kandidaten utviser god fagforståelse. Det foreligger ingen kritiske mangler når det gjelder oppfyllelse av sikkerhetskrav. Arbeidet er utført i overensstemmelse med gjeldende HMS-regler.</p>	
VURDERING AV EGET ARBEID	<p>Utviser meget god forståelse for egen gjennomføring av arbeidet. Fullt samsvar (og mer) mellom egenrevisning og nemndas vurdering. Beskriver gode faglige løsninger og forbedringsområder. Kan beskrive og begrunne valg som er tatt underveis på en meget god og oppklarende måte.</p>	<p>Utviser god forståelse for egen gjennomføring av arbeidet. Egen vurdering samsvarer i noen grad med nemndas vurdering. Kan vise til forbedringsområder og forslag til løsninger. Kan motta korreksjon fra nemnda. Kan begrunne valg som er tatt på en god måte. Kan begrunne endringer i tidsplan. Evner å se sin rolle i bedriften/avdelingen.</p>	<p>Ikke i stand til å forklare/oppsummere eget arbeid. Vurdering ikke i samsvar med nemndas. Har ikke løsninger på evt. oppståtte problemer. Tar ikke imot korreksjon fra nemnda. Ikke i stand til å begrunne valg.</p>
DOKUMENTASJON AV EGET ARBEID	<p>Alle relevante dokumenter er på plass: o Datablad, tidsplan, oppgavesvar, prosedyrer/instruksjoner, egenrevisning, risikoanalyser, sjekkliste og skriftlige forklaringer. (ikke begrenset til dette,</p>	<p>Relevante prosedyrer/instruksjoner er på plass. Relevante datablader er på plass. Dokumentasjon samsvarer med gjennomføringsdel. Skriftlige svar på oppgaven er rette.</p>	<p>Manglende prosedyrer/instruksjoner. Ikke relevant dokumentasjon. Manglende datablader. Dokumentasjon ikke i samsvar med gjennomføringsdel.</p>



AGDER

fylkeskommune

	men må være relevant). Forstår hensikten med dokumentasjon.	Egenvurdering. Tidsplan.	
--	--	-----------------------------	--

Avsluttende vurdering i _____-faget for kandidat: _____

Bestått meget godt	Bestått	Ikke bestått	Sted	Dato

Kommentar fra prøvenemnd til protokollførsel:

PLANLEGGING
GJENNOMFØRING
EGENVURDERING
DOKUMENTASJON
TOTALVURDERING



AGDER

fylkeskommune

Underskrift prøvenemndsleder	Underskrift prøvenemndsmedlem

Vedlegg bilder som dokumentasjon hvis nødvendig