



## Vurderingskriterier for fagprøve i trebåtbyggerfaget

	Bestått meget godt	Bestått	Ikke bestått
Planlegging	Planleggingen er logisk og strukturert, den er godt gjennomarbeidet med en realistisk fremdriftsplan knyttet til HMS. Faglige avklaringer viser god materialkunnskap og god innsikt i konstruksjon og struktur. Arbeidsplanen viser god forståelse og høy kvalitet.	Arbeidsplanen har riktig rekkefølge, den er realistisk og viser nødvendig hensyn til HMS. Faglige avklaringer viser materialkunnskap. Arbeidsplanen viser forståelse for kvalitet.	Faglige avklaringer viser manglende forståelse om arbeidsrekkefølge, materialbruk, grunnleggende prinsipper og HMS.
Gjennomføring  Den praktiske gjennomføringsdelen av fagprøven blir tillagt mest vekt i vurderingen av kandidaten.	Korrekt håndtering av materialer, verktøy, maskiner og utstyr. Arbeidet er gjennomført sikkert, nøyaktig og selvstendig, i tråd med arbeidsplan, tegninger og materiallister. Oppgaven blir gjennomført på en ryddig og organisert måte som viser at kandidaten har faglig innsikt. Sluttproduktet viser nøyaktighet og god forståelse av kvalitet. Formene og målene er nøyaktige og i forhold til arbeidsbeskrivelse og evt. tegning.	Håndtering av materialer, verktøy, maskiner og utstyr fungerer greit. Arbeidet er gjennomført med god nøyaktighet i tråd med arbeidsplan, tegninger og materiallister. Evner å søke oppslag eller råd om mindre uklarheter knyttet til oppgaven. Arbeidet blir gjennomført med en grei ryddighet som viser faglig innsikt. Sluttproduktet viser rimelig nøyaktighet og forståelse av kvalitet. Formene og målene samsvarer med arbeidsbeskrivelse og evt. tegning.	Arbeidsmåten er uryddig og uorganisert. Formene, målene og dimensjonene i sluttproduktet er ikke i samsvar med arbeidsbeskrivelse og evt. tegning. Kandidaten viser ikke kunnskap eller forståelse av kvalitetskravene i trebåtbyggerfaget. Arbeidets kvalitet ville ligge til grunn for reklamasjon i en salgssituasjon.
Egenvurdering	Kandidaten kan drøfte hva som gikk bra og hvilke vansker det var i gjennomføringen og komme med forslag til forbedringer. Forklarer avvik mellom	Kandidaten kommuniserer hva som gikk bra og hva som gikk mindre bra i gjennomføringen. Kommuniserer avvik mellom planleggingen	Viser liten evne til å kommunisere hva som gikk bra/ikke bra i gjennomføringen. Kandidaten klarer ikke å drøfte avvik mellom planleggingen og



# AGDER

fylkeskommune

	<p>planleggingen og gjennomføringen på en god og logisk måte. Kan kommunisere de ulike valg mulighetene på en faglig måte. Egenvurdering er relevant og uttrykker god evne til faglig refleksjon og kritikk av eget arbeid.</p>	<p>og gjennomføringen på en grei måte. Egenvurdering viser evne til faglig refleksjon og kritikk av eget arbeid. Har et realistisk syn på egne kunnskaper i forhold til krav.</p>	<p>gjennomføringen. Ser ikke valgmuligheter i gjennomføringen. Faglige avklaringer avdekker svært manglende innsikt i faget. Kandidaten er ikke kritisk overfor sitt eget arbeid og har et urealistisk syn på egne kunnskaper i forhold til krav.</p>
Dokumentasjon	<p>Dokumentasjonen viser god og sikker forståelse av arbeidsoppgavene. Den er oversiktlig med kvalitetskontroll og feilsøking.</p>	<p>Kontroll og dokumentasjon er utført i henhold til oppgavens krav og utfordringer. Dokumentasjonsdelen gir grei oversikt med nødvendig kvalitetskontroll og feilsøking.</p>	<p>Dokumentasjonen viser en uklar og mangelfull oversikt av arbeidsoppgaven.</p>