

## Vurderingskriterier i Bakerfaget

Fagprøvens 4 deler	Bestått meget godt	Bestått	Ikke bestått
<p><b>Planlegging</b></p>	<p>Planlegging av arbeidet er godt gjennomarbeidet med en strukturert og realistisk fremdriftsplan som viser fremgangsmåte og antatt tidsforbruk. Forhold knyttet til HMS og bedriftens internkontrollsystem er dokumentert.</p>	<p>Planlegging av arbeidet er utført og kandidaten kan redegjøre for anvendelsen av den fremlagte fremdriftsplan. Et visst hensyn til HMS og bedriftens internkontrollsystem er ivaretatt</p>	<p>Planlegging av arbeidet er utelatt eller mangelfull. Manglende forståelse for betydning av planlegging og fremdriftsplan. Viser usikkerhet, mangelfulle kunnskaper, liten samarbeidsevne og mangelfull ansvarsfølelse i planleggingsarbeidet. Mangelfulle kunnskaper om HMS, internkontrollsystem i bedriften.</p>

<p><b>Gjennomføring:</b></p> <p><b>Praktisk gjennomføring</b></p>	<p>I utgangspunktet bør alle produktene holde en meget god standard for å oppnå karakteren "bestått meget godt" men om kandidaten har et produkt med lavere standard og kan gi en god forklaring på hvorfor produktet ikke har blitt helt perfekt kan det fortsatt være mulig å gi beste karakter. Men kandidaten må da ha en god besvarelse på spørsmålene i oppgaven og ha god uttelling på det generelle vurderings skjema</p> <p>Om alle produkter holder en meget høy standard og kandidaten har gitt en god besvarelse på de muntlige spørsmålene samt en god uttelling på det generelle vurderingsskjema blir sluttkarakteren « bestått meget godt»</p> <p>Kandidaten viser meget gode faglige ferdigheter og forståelse for praksis innen de beskrevne kompetansemål.</p>	<p>Om ett produkt ikke er salgsvare, men kandidaten kan gi en god forklaring på årsaken til det, bør produktet bedømmes til bestått</p> <p>Kandidaten viser gode ferdigheter og varierende forståelse for praksis innen de beskrevne kompetansemål.</p> <p>Kandidaten viser grunnleggende kunnskaper og ferdigheter men noe usikkerhet i utøvelse av arbeidet, fremkommer. En viss modenhet, forståelse og evne til å vurdere eget arbeid utvises.</p> <p>Tilfredstillende/middels grad av måloppnåelse i faget.</p>	<p>Om det er 2 produkter som ikke er salgsvare er karakteren ikke bestått. Men er det svært dårlig resultat på den muntlige del og generelle vurderingsskjema samt 1 produkt som ikke er salgsvare bør kandidaten få <u>ikke bestått</u></p> <p>Kandidaten viser svake faglige ferdigheter og noe/liten innsikt og forståelse for praksis innen de beskrevne kompetansemål.</p> <p>Kandidaten viser usikkerhet, mangelfulle kunnskaper og manglende forståelse for å anvende fagkunnskap i praksis. Mangelfull evne til å vurdere eget arbeid.</p> <p>Meget svak eller ingen grad av måloppnåelse i faget.</p>
---	---	--	--

	<p>Kandidaten viser evne til logisk resonnement, faglig kreativitet og evne til selvstendighet i arbeidet. Kandidaten markerer seg med hensyn til modenhet og reflektert holdning/vurdering av eget arbeid.</p> <p>Meget tilfredstillende grad av måloppnåelse i faget.</p>		
<b>Vurdering av eget arbeid</b>	Kandidaten utviser en reflektert, kritisk holdning til eget arbeid, ser hva som er bra/mindre bra og kan påpeke nye/bedre løsninger.	Kandidaten kan vurdere/anvende teoretisk kunnskap i praksis, redegjøre for sine valg, og integrere teoretiske kunnskaper i vurderingen av eget arbeid.	Kandidaten mangler egenvurdering og har manglende forståelse for grunnleggende prinsipper i faget.
<b>Dokumentasjon av eget arbeid</b>	Dokumentasjonen gir en meget god og strukturert oversikt over gjennomføringen som er i tråd med planleggingen. Språk, kreativitet faglig innhold er meget bra jfr. "grunnleggende ferdigheter" og kompetansemål i læreplanen.	Dokumentasjonen gir oversikt over gjennomføringen. De "grunnleggende ferdigheter" er på middels nivå.	Dokumentasjonen er uklar eller mangelfull. Liten eller ingen sammenheng mellom delene i fagprøven.