



Referat fra regionalt planmøte 01.06.2023

Sak	Regional planstrategi – Regionplan Agder 2030
Tid	09.15-10.30
Til stede:	Kommuner: Arendal: Ola Skei Bekken, Kristin Fløystad Birkenes: Ronny André Eikerol, Oda Næs Skoglund Bygland: Sonja Lien Skjevraak, John Salve Sigridnes, Aslak Jørundland Brekke Bykle: Anne Sæther Lislevand Gjerstad: Tonje Berger Ausland Grimstad: Hans Tveitereid, Renate Løland Kristiansand: Knut Felberg Lillesand: Kristin Uleberg Sirdal: Sven Magne Ousdal, May Britt Ousdal Tvedestrand: Anne Karen Birkeland, Ida Ørnhøi Valle: Kay Arne Søgård Vegårshei: Lars Mosberg Midbøe Vennesla: Even Andre Vrålstad Åmli: Chantal van der Linden Åseral: Kari Røynlid Setesdal Regionråd: Rita Hansen Region Kristiansand: Tone Marie Nybø Solheim, Randi Røinaas Lomeland Agder fylkeskommune: Helene Heggheim (møteleder og prosjektleder), Ingunn D. Håkonsen(referent), Gro Hege Hansen (samskaping), Manuel Birnbrich (plan), Lisbeth R. Hansen (plan), Inger Margrethe Braathu, Inger Egeland(plan) Statsforvalteren: Thomas Christian Kiland-Langeland, Dag Petter Sødal NVE: Maria Westrum Solem Statens vegvesen: Solveig Hellevig, Glenn Solberg Kartverket: Karine Gystøl Fiskeridirektoratet: Karen- Christine Oehninger Aasheim Direktorat for mineralforvaltning: Henning Sigstad Jernbanedirektoratet: Morten Sageidet Statsbygg: Marcus Hothmann
Diskusjonstema	Medvirkning, næring/grønn industri, sosial og økonomisk bærekraft mm.
Sendt til	Agder fylkeskommune(AFK), Statsforvalteren(SF), NVE, Statens vegvesen(SVV), Kystverket Fiskeridirektoratet(FD), Kartverket (KV), Statsbygg, Direktorat for mineralforvaltning(DIRMIN), Jernbanedirektoratet (JD)

Prosjektleder Helene Heggheim presenterte bakgrunnen for revisjonen og hvordan fylkeskommunen har tenkt å gjennomføre revisjonen. Det er planlagt lagt på høring

februar 2024. Regional planstrategi vil ikke ha handlingsplan, men det vil vises til de ulike regionale planer for handlingsplaner.

Fylkeskommunen hadde følgende spørsmål basert på presentasjonen:

- 1) Er utfordrings og mulighetsbilde for Agder dekkende? Er det noe som savnes?
- 2) Hvordan kan vi få til en best mulig medvirkning i arbeidet med revisjon av Regionplan Agder 2030 regional planstrategi?

Dialog/tilbakemeldinger:

Flere kommuner mente at muligheten for medvirkning i planprosessen var begrenset og ønsket mer direkte dialog og medvirkning med fylkeskommunen fremover. Dette var behov for å skape bedre forankring hos de ulike kommunene, og det viste til at kommunene ønsket god tid for innspill i forbindelse med oppstarten av planarbeidet for å kunne behandle og forankre dette politisk. Prosjektleder meddelte at dette var viktig og tok dette innspillet med videre. Det er planbehovet (regionale planer) skal spilles inn i denne perioden til høsten. Hva mener kommunene er behovet av regionale planer.

I Agdertall vil det ligge en oversikt som heter Folkehelseoversikt. Der trekkes det inn faktorer som påvirker helsa og hvordan de er fordelt. Det vil være vurderinger knyttet til dette. For tiden jobbes det med dette nå i Agdertall.no og folkehelserådgiver i Arendal er noe involvert ift at hun også deltar i statistikk og analysenettverket. Folkehelseoversikten iht. §5 vil være digital.

Region Kristiansand mener planstrategien bør være bevisst på fremtidig næringsutvikling med tanke på grønn næring og arealforvaltningen videre. I denne forbindelse påpekte Arendal kommune om at dokumentet bør ta inn om den potensielle veksten som batterifabrikken vil medføre. Kommunen oppfordret til dialog med fylkeskommunen for å presentere dette.

Jernbanedirektoratet takket for god presentasjon og var positiv til målene som var satt, jf. natur- og miljøperspektivet. I denne forbindelse burde byvekstavtalen nevnes, jf. Kristiansandsregionen. Sammenhengen mellom arealer og mobilitet er viktig å ta med tanke på en bærekraftig mobilitet (arealvennlig utvikling og ivaretar natur/miljø).

Arendal kommune gav innspill om å huske friluftslivet under temaet sosial bærekraft og miljømessig bærekraft. Tilrettelegging for fysisk aktivitet får økt fokus i en regional plan og bidrar til å få gjennom budsjett som sikre nye og videreutvikle regionale idrettsarenaer og friluftsområder, eksempelvis Øynaheia.

Statsforvalteren mente presentasjonen var opplysende og hadde fått med viktig temaer, blant annet det globale perspektivet i de regionale perspektivet. De viste til at jordvernet er blitt strengere som er et viktig perspektiv og klimaperspektivet bør løftes ytterlig. Klimatilpasning går på tvers av fag. Videre påpekte de at Agdertall var et bra og viktig kunnskapsgrunnlag – for bruk av kommunene. Agdertall er viktig for utarbeidelse av kommunal planstrategi. Statsforvalteren stilte spørsmål til ettertanke: Kommunene må ha en strammere prioritering enn tidligere- hvordan kan vi løfte prioriteringene opp mot de utfordringene vi står ovenfor?

SVV viste til sirkulærøkonomi. Veiinfrastruktur, tilbakeføring og gjenbruk er høyaktuelt og bør settes et søkelys på jf. grønne skiftet og klimatilpasning. Det er i transportsektoren man kan nå størst gevinst på reduksjon av klimautslipp.

Direktorat for mineralforvaltning viste også til sirkulær økonomi – i Agder er det en del veibygging og utbygging av næringstomter. Det vil være overskuddsmasser, og massehåndtering kan være gjenbruk fra større prosjekter, som en del av mulighetsbildet. Dirmin har kunnskap om dette og oppfordrer fylkeskommunen til dialog om dette. De viser til at de har ressursregnskap for fylket, dvs. oversikt over gjenstående uttak som er søkt konsesjon på.

Fylkeskommunen v/prosjektleder opplyser om å ta kontakt dersom deltagerne har innspill i etterkant av møtet.

Ferdig referat