



## Referat fra Regionalt Planforum

**DATO:** 18.august 2021 **TID** kl. 12.00 – 13.30  
**STED:** Digitalt møterom -Teams

### SAK 2 Lillesand kommuneplan- arealdel

<b>DELTAGERE</b>	<b>Lillesand kommune</b>	
	Kristin Uleberg Preben Værholm Karoline Søllesvik Ida H. Gramstad	Arealplanlegger Fagleder plan og byggesak Arealplanlegger Arealplanlegger
	<b>Statsforvalteren</b>	
	Pia Karine Hem Molaug Yngve Årøy	
	<b>Statens vegvesen</b>	
	Solveig G. Hellevig	
	<b>NVE</b>	
	Heidi Mathea Henriksen	
	<b>Direktorat for mineralforvaltning</b>	
	Kristine Stenvik	
	<b>Fiskeridirektoratet</b>	
Karen-Christine Oehninger- Aasheim		
<b>Agder fylkeskommune</b>		
Ingvild Nina Skjong Ingunn Dahlseng Håkonsen Kenneth Andresen Synne Tønnessen Bjørn Hellem Øystein Kristensen Torill Folkestad Wenche Klungland Heidi Iglebæk	Plan <b>Møteleder</b> Plan <b>Referent</b> Fylkesdirektør analyse og plan Praksisstudent Plan Plan Analyse Bærekraftig utvikling- friluftsliv Forvaltning – fylkesvei Strategi og mobilitet	

## Generell informasjon om saken

<b>Plansak</b>	Kommuneplan
<b>Planfase</b>	Preliminær fase – før oppstart
<b>Tema for diskusjon</b>	Infrastruktur, areal og transport, arealregnskap, bærekraftig utvikling (FN bærekraftsmål), medvirkning
<b>Saken angår følgende aktører</b>	Statsforvalteren, Fylkeskommunen, SVV, Direktorat for mineralforvaltning m.fl
<b>Innmeldt av</b>	Lillesand kommune

Kommunen skal i gang med revisjon av kommuneplanens arealdel og har utarbeidet et forslag til planprogram. Planprogrammet var ikke klar når saken ble meldt opp til regionalt planforum, og kommune hadde derfor utarbeidet et notat med 5 ulike temaer de ønsket å diskutere.

### Punkt 1: Infrastruktur

*«I Lillesand kommune møter vi veldig ofte på problemstillinger knyttet til trafiksikkerhet i forbindelse med utbygging langs eksisterende smale og svingete veier. Dette kan gjelde utbygging av boliger, fritidsboliger, småbåthavner og annet. Det er ofte boliger i området, og veien brukes også av myke trafikanter - da av både skolebarn og andre. Mange av veiene er fylkesveier og veimyndighet henviser stort sett til ÅDT. Er ÅDTen lav nok, så anser ofte veimyndigheten ikke veien som trafikkfarlig, men det gjør brukerne. Utbyggingen er ofte ikke stor nok til å kunne finansiere oppgradering, og ofte er det heller ikke kommunen som er vei-eier, og derfor er det heller ikke opp til kommunen å bestemme veiens beskaffenhet. Vi ønsker derfor et samarbeid og trenger råd om hvordan vi håndterer disse problemstillingene. Dette gjelder også hvordan spørsmålet skal håndteres i forbindelse med en KU.»*

**Fylkeskommunen** oppfordrer til å utvikle områder med eksisterende veinett. Hva gjelder andre områder som genererer trafikk slik som næring og fritidsbebyggelse langs kysten, er det viktig for kommunen å prioritere. Når det gjelder smale fylkesveier og utbygginger, er det viktig å se på siktsoner og samhandling mellom trafikanter.

**Fylkeskommunen** oppfordrer kommunen til å involvere innbyggernes meninger og hensynet til myke trafikanter og naboer til fylkesveien i forbindelsen med arbeidet med kommuneplanen. Ofte har dette kommet inn på et sent tidspunkt.

**Statens vegvesen** ber om at ladepunkter blir vurdert som en del av veiinfrastruktur – viktig å tenke ut hvor det er behov for ladestasjoner.

Trafiksikkerhet: Lillesand har en egen trafiksikkerhetsplan. Det må markere viktige utbedringene som har god trafiksikkerhetsmessig uttelling, ikke minst i forhold til skoleveier. Dette er viktig innspill i forhold til fylkesveibudsjettet.

**Kommunen** opplyser at formålet er å få en oversikt og vurdere arealbruket i kommunen og benytte seg av arealregnskap som en del av konsekvensutredningen.

**Statsforvalteren** minner om beredskap og sikkerhet i arealdelen. Klimaet er i stadig utvikling med villere, våtere og mer ekstremt vær. Areal må utvikles slik at infrastrukturen tåler klimaendringene. Det oppfordres å ta hensyn til og ha et bevisst forhold til dette i arbeidet med arealdelen.

Et oppdatert risikobilde og ros-analyse bør brukes aktivt. Statsforvalteren oppfordrer til å involvere leverandørene ved digital opprustning (eks. Telenor/Telia mfl.) for fremtidig utvikling

**Fylkeskommunen** mener det bør stilles rekkefølgekrav og presiser hvem som har ansvar i forbindelse med utbygging av et område.

## **Punkt 2: Sjørettet næring**

*«Det skal i gang et arbeid gjennom Agder fylkeskommune/Blått kompetansesenter, i forhold til kunnskapsgrunnlag. Men vi er usikre på om arbeidet blir ferdig tidsnok til at vi kan bruke det ifm. revideringen av arealdelen. Vi har derfor behov for et godt kunnskapsgrunnlag, slik at vurdering av arealer for sjørettet næring kan gjøres på et kunnskapsbasert grunnlag. Vi ønsker derfor innspill på temaet.»*

Fylkeskommunen følger opp prosjektet om sjørettet næring videre og tar kontakt med kommunen.

**Fiskeridirektoratet** har faglige råd om å på den samlede arealforvaltningen for å unngå konflikter i arealforvaltningen, jf. statlige retningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen, m.fl. («kampen om arealene/sjøen»). De kan komme med faglige råd om aktuelle områder ved behov.

## **Pkt 3: Arealregnskap**

*«Agder fylkeskommune skal i gang med flere regionale planer innenfor disse temaene. I forbindelse med revideringen av kommuneplanens arealdel så trenger kommunen et bedre kunnskapsgrunnlag for å kunne ta gode avgjørelser i forhold til samordnet ATP, og ønsker innspill på dette. Har dere kjennskap til gode måter å lage arealregnskap på?»*

**Fylkeskommunen** har bistått med arealregnskap til andre kommuner. Fylkeskommunen v/analyse ber om at kommunen tar kontakt for dialog i denne saken. Ta kontakt i god tid, det påvirker kvaliteten. Kommunen har et grunnlag for demografi som kan benyttes.

## **Pkt 4. Klima, miljø og bærekraft**

*«Det er stort fokus på FNs bærekraftsmål, og kommunene skal ta stilling til hvordan de kan bidra til å realisere bærekraftsmålene i arbeidet med kommunal planstrategi og kommuneplanens samfunnsdel og arealdel. Det er ikke så vanskelig å finne bærekraftsmål som man kan sette på problemstillingene, og dermed «sjekke ut» at man har jobbet med bærekraftsmålene. Det er vanskeligere å kunne si at man har jobbet konkret med bærekraftsmålene. Hvilke erfaringer finnes? Vi ønsker innspill.»*

**Fylkeskommunen** kan opplyse at Arendal kommune har arbeidet med dette, se link under; <https://www.arendal.kommune.no/politikk-og-organisasjon/kommuneplan-planer-og-styringsdokumenter/kommuneplan-2020-2030/>

**Fylkeskommunen** mener at det er viktig å få med politikerne tidlig i prosessen. Et tips er å konkretiser bærekraftsmålene bedre.

**Direktorat for mineralforvaltning** minner om at ved enhver utbygging, er det behov for byggeråstoff, uavhengig av om det er vei, boliger/bygg, eller kai. De anbefaler at å være selvforsynt i kommunen med byggeråstoff. Sett i et klimaperspektiv vil det medføre stor forurensning dersom avstanden er lang mellom utbyggingsområde og massetak. I dag har de registrert 4 massetak i kommunen. Direktoratet oppfordrer kommunen til se fremtidens behov og vurdere om det er behov å avsette arealer til dette formålet ved rulleringen av arealplanen.

**Statens vegvesen** ber om tydelig strategier og ønsker for arealforvaltningen.

**Statsforvalteren** minner om at beredskap og samfunnssikkerhet skal være en integrert del av konsekvensutredningen. De viser til klimatilpasning og nødvendigheten av gode analyser ift. klima og utløsende faktorer som kan påvirke. Godt kunnskapsgrunnlag og gode analyser er avgjørende for å forbedre kommunen for de «verst tenkelige tilfeller».

**Statsforvalteren** ber kommunen vurdere å ta ut områder der det ikke er egnet å bygge.

**Statens vegvesen** viser til erfaring med veiutbygging som har forurenset både sjø og vassdrag på grunn av avrenning fra sulfidholdige masser.

**NVE** støtter statsforvalteren og understreker at overvannshåndtering er et viktig tema å vurdere, både i tettbebygde strøk og spredt bebygde strøk. Hvor kan ekstremvære treffe og påvirke eksisterende drenering. NVE oppfordrer til dialog med kommunen og viser også til digitalt tilgjengelige kartverktøy som er under utvikling; Hvordan finne dreneringslinjer med GIS (arcgis.com). Vi viser til våre nettsider for arealplanlegging. Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå. Kartbasert veileder for reguleringsplan kan også være nyttig, selv om veilederen er rettet mot arbeid med reguleringsplan kan den være nyttig også på kommuneplannivået. )

Se også følgende rapporter for inspirasjon;

[Nordregio - Agenda 2030. How to reach the goals and measure success at the local level](#)

[Ny rapport: 15 ideer for å gjøre byen din grønn | Nordisk samarbeid \(norden.org\)](#)

## **Pkt 5 Medvirkning**

*«Det finnes mange medvirkningsmetoder og arenaer, men mange er ikke hensiktsmessige å bruke ved revidering av kommuneplanens arealdel. Vi ønsker innspill på hvilke metoder som er best egnet til revidering av arealdelen. Har dere erfaring med digitale verktøy som er hensiktsmessige å bruke i denne sammenhengen?»*

**Fylkeskommunen** foreslår metoden «gjestebud». Kommunen har forsøkt metoden i en annen prosess, uten det konkrete resultatet var spesielt bra.

**Fylkeskommunen** foreslår at kommunen forsøker å spisse temaer på hva kommunen trenger og ser på hvilken målgruppe de ønsker å nå. For å få god medvirkning kan kommunen også evt. kombinere ulike metoder slik som folkemøte/workshop/gjestebud i grupper.

**Fylkeskommunen** anbefaler ikke tradisjonelle folkemøter, da det ofte er en type mennesker som går på disse møtene, og at man da ikke når bredden av befolkningen.

Kommunen planlegger barnetråkk-undersøkelser.

Kommunen planlegger skjema for digital løsning. Fylkeskommunen v/Analyse trekker inn at de har jobbet med en slik løsning- «medvirkningsportalen» og inviterer til videre dialog.

Endelig referat