



**Frivillighet
Norge**

Innspill til Agder
fylkeskommunes
frivillighetsstrategi

Oppsummerende
rapport

Anbefalinger basert på
innspill fra deltagerne på
innspillskonferansen 22.
mars 2021

Innholdsfortegnelse

Innholdsfortegnelse.....	1
Oppsummering av innspill fra frivillighetskonferanse i Agder fylkeskommune.....	2
Utfordringer	3
Har din forening noen konkrete utfordringer som hindrer dere i å utvikle dere, eller å ha større aktivitetstilbud enn i dag?	3
Har din sentral noen konkrete utfordringer som hindrer dere i å utvikle tettere dialog og samhandling med lag og foreninger?	5
Har din kommune noen konkrete utfordringer som hindrer kommunen i å utvikle tettere dialog og samhandling med lag og foreninger enn det dere har i dag?.....	6
Forventinger og tilrettelegging	7
Hvordan kan fylkeskommunen konkret legge til rette for at dere kan utvikle deres organisasjon, eller å ha større aktivitetstilbud enn i dag?	7
Hvilke forventninger har dere til fylkeskommunens frivillighetsstrategi?.....	9
Samarbeid.....	12
Har dere samarbeid med fylkeskommunen i dag?.....	12
Har dere samarbeid med kommunen dere holder til i i dag?	12
Hva slags kunnskap, utstyr eller frivillig innsats, tror du at din organisasjon kan bidra mer med, dersom dere skulle ha et tettere samarbeid med fylkeskommune, kommune, eller andre organisasjoner?	12
Hva slags kunnskap, utstyr eller andre ressurser, tenker du at kommunen kan bidra med, dersom dere skulle inngå et tettere samarbeid med lag og foreninger - gjennom et partnerskap, eller forpliktende avtale?.....	13
Hva slags kunnskap, utstyr eller andre ressurser, kan din sentral bidra med dersom dere skulle inngå et tettere samarbeid med lag og foreninger?	13
Møteplasser	14
Hva slags faste kontaktpunkter, møter eller dialog, bør fylkeskommunen legge til rette for for å styrke samarbeidet mellom alle typer av frivillige foreninger og fylkeskommunen? ..	14
Hva slags faste kontaktpunkter bør kommunene legge til rette for for å styrke samarbeidet mellom alle typer av frivillige foreninger og kommunen?	14
Hva slags møtepunkter med lag og foreninger har dere i deres kommune i dag?.....	14
Hva slags møtepunkter ønsker dere med lag og foreninger har dere i deres kommune? ..	14
Hva slags møtepunkter med fylkeskommunen ønsker dere på frivillighetsfeltet?	14
Barrierer for deltagelse	15
Hvilke barrierer for deltagelse vil dere prioritere å jobbe med fremover, med mål om å få flere nye med som frivillige, deltakere og medlemmer i frivillige organisasjoner?	15
Anbefalinger	17
Fylkeskommunen som kompetanseleverandør og koordinator	17
Økonomi	17
Forenkling.....	17
Lokaler	17
Rekruttering.....	18
Synlighet.....	18
Møteplasser.....	18
Om Frivillighet Norge	19

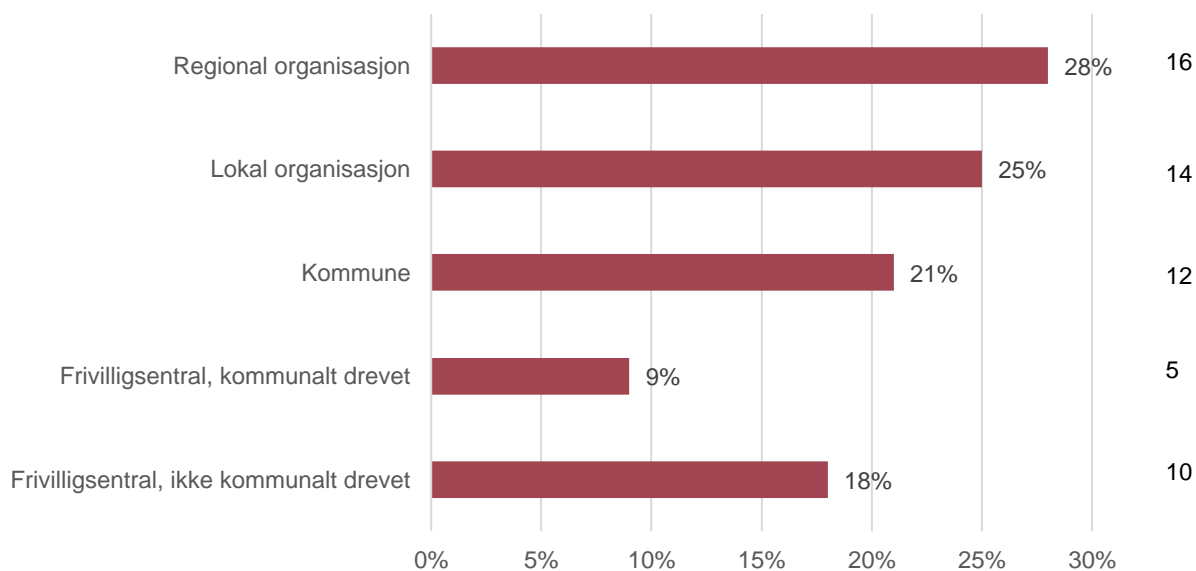
Oppsummering av innspill fra frivillighetskonferanse i Agder fylkeskommune

22. mars 2021 arrangerte Agder fylkeskommune, i samarbeid med Frivillighet Norge, en konferanse hvor det ble samlet innspill til fylkeskommunens frivillighetsstrategi.

Innspillene ble samlet med et digitalt spørreskjema som ble sendt ut til alle påmeldte deltagere. Totalt ble undersøkelsen sendt til 83 deltagere. Av disse har 57 (68 %) på noen eller alle spørsmålene. De blir igjennom undersøkelsen delt i 5 kategorier; regionale organisasjoner; lokale organisasjoner; kommune; kommunalt drevne frivilligsentraler; og andre frivilligsentraler.

Alle resultater i denne rapporten bygger på tilbakemeldingene fra respondentene i undersøkelsen, og er dermed representativ for de som valgte å avgi en besvarelse.

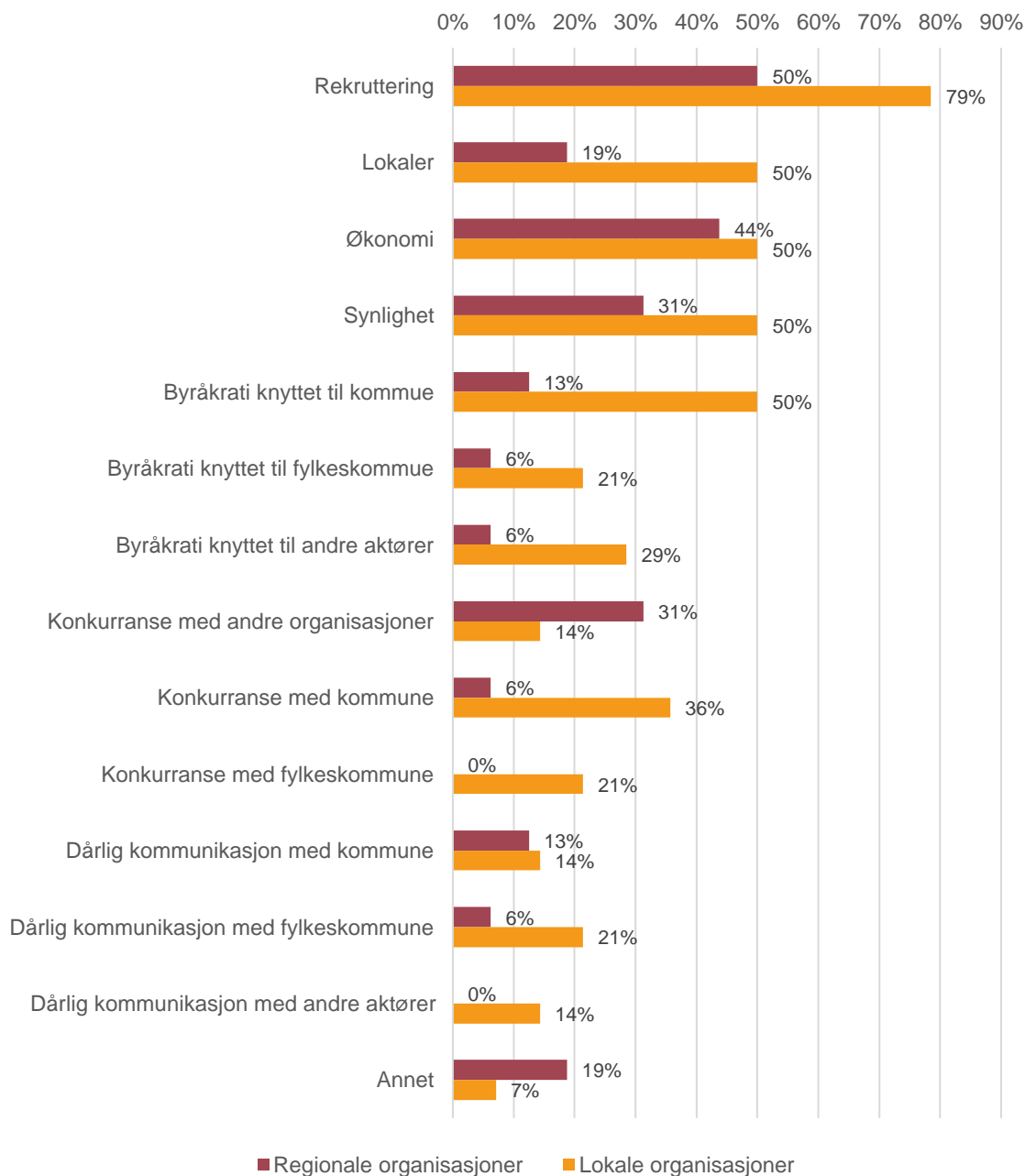
Respondenter fordel på kategori



Utfordringer

Har din forening noen konkrete utfordringer som hindrer dere i å utvikle dere, eller å ha større aktivitetstilbud enn i dag?

Dette spørsmålet ble stilt til de lokale og regionale organisasjonene. De fikk mulighet til å krysse av på forhåndsdefinerte kategorier som er utviklet basert på Frivillighet Norges tidligere arbeid i kommuner. De kunne velge så mange kategorier de ønsket, og det var mulighet for å utdype innenfor hver kategori eller velge annet.



Blant begge organisasjonsnivåene er rekruttering den utfordringen flest trekker frem. Blant de regionale organisasjonene nevner noen at de finner det utfordrende at de har høy gjennomsnittsalder, skjev kjønnsfordeling eller generelt lite mangfold i medlemsmassen. En organisasjon opplever at de nå har mistet en del medlemmer. En sier at organisasjonen har kulturelle utfordringer med å åpne opp for nye mennesker og ideer. Andre peker på at det er vanskelig å engasjere folk for deres aktivitet, at de trenger hjelp fra helsetjenesten for å nå ut

til målgruppen, eller at det er vanskelig å engasjere voksne når de ikke har barn i aktiviteten. Vi ser mye av det samme utfordringsbildet blant de lokale organisasjonene. To innspill fra organisasjonene knyttet til helseområdet peker på at det er vanskelig å få medlemmer til å delta i rekruttering og at det er vanskelig å nå ut til målgruppene deres siden det de jobber med ses som tabu belagt. To organisasjoner trekker frem at de ikke har kapasitet i organisasjonen til å rekruttere og organisere nye frivillige som gjør at de ikke kan utvide aktiviteten sin. Også to blant de lokale organisasjonene nevner problemer med mangfoldet i organisasjonen, og at det er vanskelig å nå ut til yngre grupper. En tilbakemelding er også at det er vanskelig å holde på en stabil gruppe medlemmer.

Økonomi er det som velges nest oftest blant de regionale organisasjonene (44 %). Det er også blant temaene som nevnes nest oftest blant de lokale organisasjonene (50 %), men her deler den plasseringen med flere andre tema. Blant de regionale organisasjonene trekkes særlig prosjektmidler frem som både usikre og arbeidskrevende å skaffe. Kortvarige prosjekttilskudd skaper også usikkerhet rundt aktivitetene de finansierer, mens deltagerne og frivillige ønsker forutsigbarhet. Det er også et ønske om mer kunnskap om hvordan man kan søke midler fra forskjellige. Det er få skriftlige tilbakemeldinger på økonomifeltet fra de lokale organisasjonene, men også blant disse handler tilbakemeldingene om utfordringene med prosjektmidler, og behovet for kunnskap om søknadsprosesser og støtteordninger.

Synlighet er valgt som utfordring av 31 % av de regionale organisasjonene og 50 % av de lokale organisasjonene. Her løftes det frem blant begge nivåene at man mangler kunnskap, og noen steder tradisjon, for å gjøre organisasjonene. Noen nevner her, som de gjorde under rekruttering, at det er vanskelig å nå ut til rett målgruppe for eksempel knyttet til helse eller tabubelagte tema.

Konkurransen med andre organisasjoner er valgt av 31 % av de regionale organisasjonene og 14 % av de lokale. Her trekkes det hovedsakelig frem at det er mange tilbud for folk å velge i.

Lokaler trekkes frem som en utfordring for 19 % av de regionale organisasjonene og 50 % av de lokale organisasjonene. De store forskjellene her kan nok ses i lys av at det ofte primært er de lokale organisasjonene som avholder den daglige aktiviteten. Blant de regionale organisasjonene trekkes det særlig frem at det er dyrt å leie lokaler, og at det blir spesielt dyrt når man driver med noe annet enn barne- og ungdomsaktivitet. Dette kommer også frem hos de lokale organisasjonene, men her nevnes også at de mangler lokaler, at lokalene ikke er universelt utformet og at de ofte er for små.

Byråkrati i kommunene er en utfordring for 13 % av de regionale organisasjonene og 50 % av de lokale organisasjonene. At dette er et større problem for de lokale organisasjonene har nok sammenheng med at det er de som har mest med kommunene å gjøre. Blant de regionale organisasjonene trekkes det frem at det er vanskelig å finne frem i kommunene og å få tak i riktig personer. Blant de lokale organisasjonene trekkes det spesielt frem byråkrati knyttet til søknader om støtte, og at kommunens systemer er dårlig tilpasset hvordan frivillige organisasjoner drives.

Til sammenligning rapporterer 6 % av de regionale organisasjonene og 21 % av de lokale organisasjonene om at byråkrati knyttet til fylkeskommunen er en utfordring. Innspillene her er knyttet til at det er vanskelig å vite hvor man skal henvende seg i fylkeskommunen, og

søknadsprosesser. Når vi spør om byråkrati knyttet til andre aktører rapporterer 6 % av de regionale organisasjonene og 29 % av de lokale organisasjonene om dette.

13 % av de regionale organisasjonene og 14 % av de lokale organisasjonene trekker frem dårlig kommunikasjon med kommuner som en utfordring. Her er det også få tekstsvar. En regional organisasjon peker på at de i en del kommuner opplever at det blir mye «krav og bestilling» fra kommunene, og at det forventes mer av lokallagene enn de kan ta inn over seg. En lokal organisasjon nevner at de ikke føler at kommunen ikke ser de samme utfordringene som dem. Samtidig benytter noen muligheten til å nevne at de har god kommunikasjon med enkelte kommuner.

Til sammenligning nevnes dårlig kommunikasjon med fylkeskommunen av 6 % av de regionale organisasjonene og 21 % av de lokale organisasjonene. Her har ingen av de lokale organisasjonene avgitt tekstsvar. En kommentar fra de regionale organisasjonene peker på at man ikke har fått oversikten over hvem man skal kontakte og hvordan ting fungerer etter fylkessammenslåingen. Dårlig kommunikasjon med andre aktører er heller ikke en utfordring for noen av de regionale organisasjonene som svarte, men for 21% av de lokale organisasjonene.

Konkurransen med kommunen nevnes av 6 % av de regionale organisasjonene og 36 % av de lokale organisasjonene. Her er det få skriftlige kommentarer, men overlappende aktiviteter nevnes. Til sammenligning rapporterer ingen regionale organisasjoner og 21 % av de lokale organisasjonene om konkurranse med fylkeskommunen.

Annet er valgt av 19 % av de regionale organisasjonene og 7 % av de lokale organisasjonene, men tekstsvarene er ikke slik at de er egnet for å lage noen sammendrag av hva disse utfordringene er.

Har din sentral noen konkrete utfordringer som hindrer dere i å utvikle tettere dialog og samhandling med lag og foreninger?

Blant frivilligsentralene har 14 gitt innspill på dette spørsmålet, to av disse har svart at utover korona har de ingen konkrete utfordringer. Blant innspillene berører flere av dem flere forskjellige tema som blir presentert nedenfor. Det gjøres her ikke noe skille mellom kommunalt drevne sentraler og andre sentraler.

Den mest nevnte utfordringen er tid (5). Her trekkes det frem både at organisasjonene virker å ikke ha tid til å treffe eller samhandle med sentralene, men også at sentralene har begrensede ressurser til å samarbeide med organisasjonene.

Det neste temaet er at man mangler fora for dialog og samarbeid (5). Her nevnes behovet for frivillighetspolitikk, møteplasser og at samarbeid og møter oppfattes som nyttig for organisasjonene. Det blir også pekt på dårlig informasjonsflyt mellom organisasjoner og sentraler. Disse innspillene er tett knyttet sammen med utfordringen at man ikke kjenner organisasjonene i kommunen (3). Disse innspillene favner både at man mangler oversikt og kontaklinformasjon til organisasjonene, og at man ikke får kontakt med organisasjonene når man prøver å ta kontakt. To av innspillene peker på at det er mulig at organisasjonene ser på sentralene som konkurrenter heller enn potensielle samarbeidspartnere.

Tre innspill peker på at de opplever at organisasjonene ikke ønsker å samarbeide med andre. Enten fordi de «ønsker å drive med sitt», ikke har tid til å samarbeide eller ikke ser nytten av dette.

To av innspillene minner også om at samarbeid, og utviklingen av samarbeid tar tid. Her pekes det på at å utvikle kultur for god samhandling tar tid. Et innspill nevner at e har gått over fra å ha egne aktiviteter til å bli et koordinerende ledd.

Har din kommune noen konkrete utfordringer som hindrer kommunen i å utvikle tettere dialog og samhandling med lag og foreninger enn det dere har i dag?

Blant kommunene har 11 gitt innspill på dette spørsmålet. Fem av disse har ingen konkret utfordringer å peke på, men ser heller store muligheter. Blant innspillene berører flere av dem flere forskjellige tema som blir presentert nedenfor.

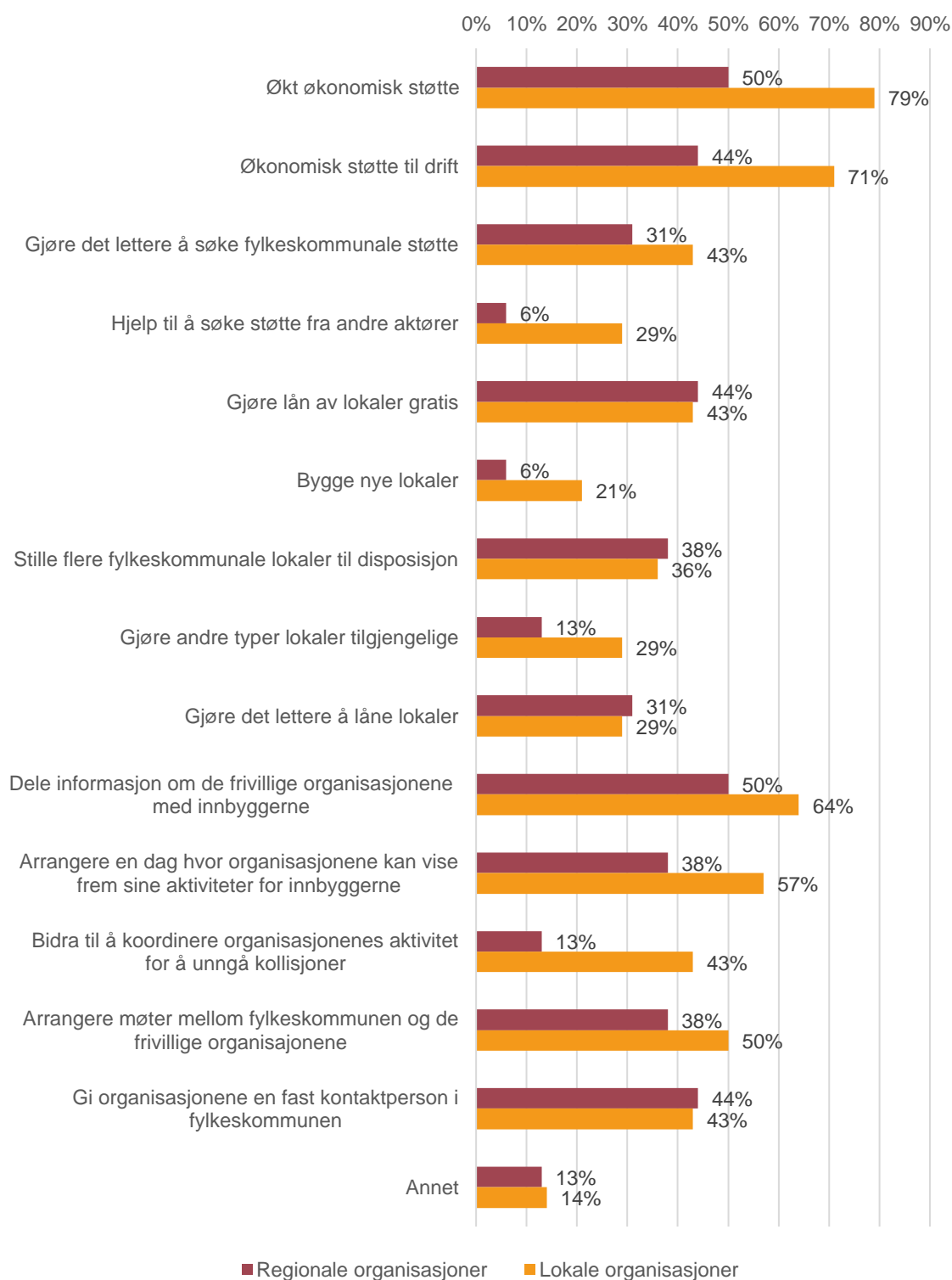
Tid eller kapasitet er den utfordringen som blir nevnt oftest (6). Det pekes på at samarbeid er tidkrevende å lykkes med, og at det krever større resurser enn man har i dag. Det er mange oppgaver som skal løses innenfor begrensede resurser og da strekker det ofte ikke til. To innspill trekker også frem at man ønsker mer kompetanse, både om å jobbe med frivilligheten og å kunne gi mer kompetanse til frivilligheten for eksempel innen styrearbeid, økonomi og søknadsskriving.

To innspill trekker spesielt frem at korona har vært en utfordring, blant annet fordi man ikke kan samle folk. Et innspill peker også på at mangel på faste kontaktpunkter er en utfordring, også til vanlig.

Forventinger og tilrettelegging

Hvordan kan fylkeskommunen konkret legge til rette for at dere kan utvikle deres organisasjon, eller å ha større aktivitetstilbud enn i dag?

Dette spørsmålet ble stilt til de lokale og regionale organisasjonene. De fikk mulighet til å krysse av på forhåndsdefinerte kategorier som er utviklet basert på Frivillighet Norges tidligere arbeid i kommuner. De kunne velge så mange kategorier de ønsket, og det var mulighet for å utdype innenfor hver kategori eller velge annet.



De forslagene som flest har krysset av for er knyttet til økonomi. Dette kan ses i lys av at økonomi også er trukket frem som en stor utfordring for organisasjonene. 50 % av de regionale organisasjonene og 79 % av de lokale organisasjonene peker på at økt økonomisk støtte fra fylkeskommunen vil legge til rette for deres utvikling. På spørsmålet om økonomisk støtte til drift er det noe 44 % av regionale organisasjonene og 71 % av de lokale organisasjonene. Dette må ses i lys av at særlig byråkrati og usikkerhet knyttet til prosjektstøtte blir trukket frem som en utfordring. Dette gjenspeiles også i kommentarene fra begge nivå av organisasjonen på begge disse alternativene. Mer langsiktig støtte som ikke bare går til «nye ideer», men også til eksisterende tiltak og som tar høyde for behovet for å drifte selve organisasjonen. 31 % av de regionale organisasjonene og 43 % av de lokale organisasjonene ønsker også at det skal bli enklere å søke støtte. Her trekkes det frem et generelt ønske om mindre byråkrati, og at man ønsker bedre oversikt over hvilke tilskuddsordninger fylkeskommunen har og hvordan man bruker dem. Noen (6 % regionale og 29 % lokale organisasjoner) ønsker også bistand til å søke støtte fra andre aktører. Her trekkes det særlig frem at det er vanskelig å få oversikt over hva man kan søke på generelt.

Temaene knyttet til å synliggjøre organisasjonen som innbyggerne fremheves også som gode tiltak. 50 % av de regionale organisasjonene og 64 % av de lokale organisasjonene ønsker at fylkeskommunen deler informasjon om de frivillige organisasjonene med innbyggerne. Her trekker noen frem at man mangler kunnskap om og midler til markedsføring. Også å ha en dag hvor organisasjonene kan vise frem aktivitetene sine blir tatt frem av 38 % av de regionale organisasjonene og 57 % av de lokale organisasjonene. Her peker flere på kommuner som har lyktes med dette. En respondent skriver også at det hadde vært fint for å finne ut hva de andre organisasjonene

Det er flere alternativer knyttet til lokaler i spørreskjema. Det mest populære av disse er å gjøre lån av lokaler gratis (44 % av de regionale organisasjonene og 43 % av de lokale organisasjonene). Deretter forslår 38 % av de regionale organisasjonene og 36 % av de lokale organisasjonene at man bør stille flere fylkeskommunale bygg til rådighet. Her peker flere på at gode lokaler er viktig for aktivitet. Noen understreker at det ikke er så viktig hvem som eier lokalene, bare de er gode, rimelige og tilgjengelige for frivilligheten. 31 % av de regionale organisasjonene og 29 % av de lokale organisasjonene ønsker også at det skal være lettere å låne lokaler. Her fremheves det særlig å få frem en samlet oversikt over lokaler. På alternativene som handler om å bygge nye lokaler eller å gjøre andre typer lokaler tilgjengelige ser vi at en større andel av de lokale organisasjonene har krysset av for dette enn de regionale.

38 % av de regionale organisasjonene ønsker at fylkeskommunen skal arrangere møter mellom fylkeskommunen og organisasjonene. Blant de lokale organisasjonene er dette tallet 50 %. Blant tekstsvarene trekkes det frem at dette kan være en mulighet både for å bli kjent, få informasjon og oppdage muligheten for samarbeid. Samtidig ser vi at 44 % av de regionale organisasjonene ser det som nyttig å ha en fast kontaktperson i fylkeskommunen. Tallet for de lokale organisasjonene er 43 %. Å bidra til å koordinere aktivitet for å unngå kollisjoner virker å være et tydeligere lokalt behov enn regionalt behov, da 13 % av de regionale organisasjonene og 43 % av de lokale organisasjonene har valgt dette.

Hvilke forventninger har dere til fylkeskommunens frivillighetsstrategi?

Regionale organisasjoner

12 av de regionale organisasjonene har gitt innspill på dette spørsmålet. Blant innspillene berører flere av dem flere forskjellige tema som blir presentert nedenfor.

Fem av innspillene trekker frem at de forventer at strategien vil være med til å sette fokus på frivilligheten og være med å gjøre organisasjonene mer synlig både i fylkeskommunen og i befolkningen. Organisasjoner fra flere sektorer håper at deres type organisasjoner også blir synlige og mer tilgjengelig for innbyggerne. To av innspillene ønsker også at planen skal være med på å utvikle organisasjonene.

Det er mange innspill totalt 10 innspill handler om planens form eller innhold. To innspill peker på at planen må omhandle alle deler av frivilligheten, ikke bare de største områdene, eller de største organisasjonene. Fire innspill ønsker at strategien skal være enkle, og bidra til at det skal bli enklere å drive organisasjoner. To trekker særlig frem at de håper strategien vil føre til enklere, mer standardiserte og bedre støtteordninger. To innspill trekker frem at de ønsker klargjøring av hva fylkeskommunens rolle skal være. Hva ligger til kommunen og hva som skal ligge til fylkeskommunen. Det trekkes også frem et ønske om et tydelig skille mellom offentlige oppgaver og frivillig innsats. Et innspill er tydelig på at planen må skape forutsigbarhet for organisasjonene. Et annet peker på at planen må være inkluderende og anti-diskriminerende. Dette mener de også må gjenspeiles i fylkeskommunens stønadsordninger.

Lokale organisasjoner

13 av de lokale organisasjonene har gitt innspill på dette spørsmålet. To av innspillene knyttets til at mye av frivillighetens arbeid skjer lokalt. Det ene innspillet har derfor ikke høye forventninger til fylkeskommunen. Det andre forventer at fylkeskommunen skal engasjere seg i kommunenes arbeid med frivilligheten.

Overordnet til planen uttrykkes det av flere et ønske om at strategien skal være enkel å forstå og inkludere hele frivilligheten. Et innspill peker på at det er viktig at det som kommer inn i strategien følges opp og omsettes til handling. Et annet ønsker at strategien er tydelig på hva som skal prioriteres, og hvorfor.

Totalt handler 16 innspill om fylkeskommunen som tilrettelegger for organisasjonene på en eller annen måte. Her trekkes det frem at man igjennom strategien bør sikre at frivilligheten inkluderes i medvirkningsprosesser, sikre gode rammevilkår og legge til rette for dialog. Tre av innspillene handler om økonomi, her trekkes det frem behovet for forutsigbar støtte til drift og at det bør være lettere for organisasjonene å få støtte. Tre av innspillene handler om synlighet. Her er det ønske om hjelp til å nå ut til flere og at fylkeskommunene generelt bør være med å gjøre frivilligheten mer synlig. Et innspill mener at strategien bør inneholde en tydelig oversikt over ulike aktører, og to innspill ønsker at fylkeskommunen skal være en koordinerende part. Et innspill ønsker at organisasjonene skal ha en fast kontaktperson i fylkeskommunen. To innspill peker på fylkeskommunen som kompetanseaktør, og at det er mye kompetanse i fylkeskommunen som kan komme organisasjonene til nytte.

Kommuner

10 av deltagerne fra kommunen har gitt innspill på dette spørsmålet. Gjennomgående skriver de at de er positive til strategien, og fylkeskommunens arbeid.

5 innspill håper at planen vil bidra til å løfte frivilligheten og skape et regionalt fokus på frivillighetsfeltet. Det uttrykkes også et håp om at et slikt fokus i fylkeskommunen kan være med å skape et lignende fokus i kommunene. Et innspill håper også at strategien vil være med å styrke de frivillige aktørene og at de i større grad vil se på seg selv som robuste, og likeverdige partnere i samarbeid og sitt eget arbeid. Det er også en forventning at strategien følger opp statlige føringer som er kommet igjennom for eksempel stortingsmeldinger.

6 av innspillene tar for seg rollefordeling og samarbeid. Tre av innspillene peker på at planen bør ta for seg hvordan man skal få til mer samspill og samarbeid mellom fylkeskommune, kommuner og organisasjoner. Det er også et ønske at man legger til rette for regionalt samarbeid. Et innspill peker også på at man trenger mer ressurser enn man har i dag for å kunne jobbe med samspill i praksis. 2 innspill trekker frem at man ønsker at strategien sier noe om rollefordelingen mellom fylke, kommuner og organisasjoner.

To innspill går inn på formen til planen. Her kommer det frem ønske om at planen skal ha visjoner, men at disse også må være gjennomførbare. Det er en forventning om at den formulerer konkrete mål og virkemidler og frivillighetsarbeidet.

Det kommer tydelig frem at kommunene ser fylkeskommunen som en kompetanseaktør. 5 innspill trekker frem ulike aspekter av dette. Her er det ønske både om faglig og økonomisk bistand til kommunene. Det er forslag om at man ønsker kunnskap om hvordan få til en egen frivillighet strategi; kompetanseheving knyttet til samskiping og samarbeid med frivilligsektor; og at man for eksempel kan ha nettverk, konferanser og seminarer i regi av fylkeskommunen.

En kommune minner om at det er stor forskjell på kommunene i fylket, og at virkemidler må tilpasses de lokale forholdene.

Frivilligsentraler

Totalt 13 sentraler har gitt innspill på dette spørsmålet. 5 av dem er kommunalt drevet, 8 har andre organisasjonsformer.

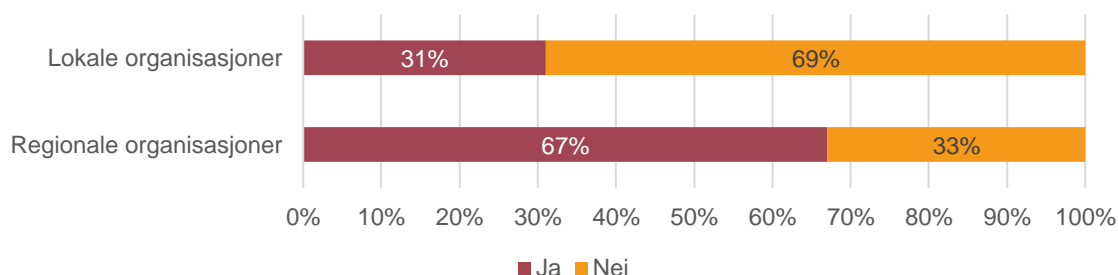
Blant de kommunalt drevne sentralene handler 3 av innspillene om at man ønsker tilrettelegging, verktøy eller hjelp til at også kommunen utvikler en frivillighetspolitikk. I tillegg handler to av innspillene til de andre sentralene også om dette. Et innspill håper også at en slik strategi på fylkesnivå vil vise at man også bør utvikle en slik på kommunalt nivå. Vi ser også mye av det samme ønske om at fylkeskommunen skal bidra med kompetanse som vi så blant kommunene.

Av andre innspill fra de kommunale sentralene kommer det inn at det er viktig at man legger opp til økonomisk forutsigbarhet. At man løfter hvor viktig frivilligheten er for samfunnet, og gjør frivilligheten synlig. Det blir også her pekt på at verktøyene også må være tilpasset de små kommunene.

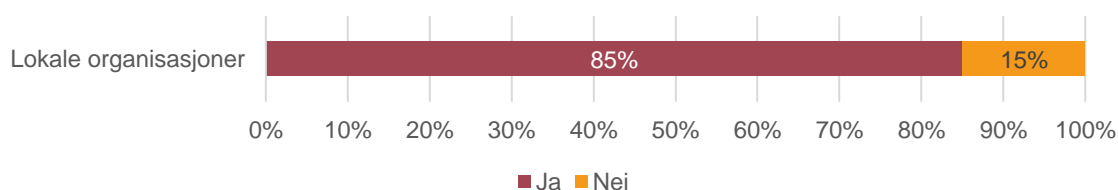
Blant de andre sentralene er det stor variasjon i innspillene. Det pekes på at strategien bør legge til rette for tilskuddsordninger, kompetanse heving, føringer for hva som gir godt samarbeid mellom det offentlige og frivilligheten, og at den må ha konkrete virkemidler som settes ut i praksis. Et innspill peker også her på at man håper strategien avklarer rollefordeling mellom kommune, fylke og frivillighet.

Samarbeid

Har dere samarbeid med fylkeskommunen i dag?



Har dere samarbeid med kommunen dere holder til i i dag?



Hva slags kunnskap, utstyr eller frivillig innsats, tror du at din organisasjon kan bidra mer med, dersom dere skulle ha et tettere samarbeid med fylkeskommune, kommune, eller andre organisasjoner?

Spørsmålet ble stilt til alle organisasjonene. Under er et sammendrag av innspillene. Innspillene som helhet er levert til fylkeskommunen.

- Bidra med å lage aktiviteter for barn og unge.
- Selvhjelpsgrupper og aktiviteter
- Stille med brukerrepresentanter og erfaringskonsulenter. Og opplæring for disse.
- Sørge for ett sprekere Agder
- Våre lokallag har god innsikt i egne nærmiljøer
- Lavterskelaktiviteter for bedre folkehelse
- Kunnskap om problematikk LHBTI+ befolkningen på Agder opplever
- Mentorordning for å hjelpe innvandrere å få innpass på arbeidsmarked
- Jobbe med integreringsarbeid
- Aktive lokallag i heile fylket med potensielt mange frivillige
- Som "brobygger" og kunnskapsleverandør
- Kulturkunnskap
- Gratis forebygging/informasjon om seksuelle overgrep ut mot utdannings institusjoner, organisasjoner og lag
- Bidra med at kommunene når sine mål for inkludering og for at befolkningen som sådan skal bli mer aktiv.
- Kompetanse på psykisk helse og rusproblematikk
- Musikk til arrangementer
- Kurs, workshops og konserter for og med ungdommer
- Kunnskap og dialog rundt kjønnsbalanse i musikklivet

Hva slags kunnskap, utstyr eller andre ressurser, tenker du at kommunen kan bidra med, dersom dere skulle inngå et tettere samarbeid med lag og foreninger - gjennom et partnerskap, eller forpliktende avtale?

Kommunene vektlegger at det allerede skjer mye bra, og mange har samarbeid med organisasjonene. Det stemmer også godt med mye annet datamateriale. Av de lokale organisasjonene som har deltatt i undersøkelsen sier 85 % at de har samarbeid med kommunen de er i. I en sammenstilling av 36 kartleggingsprosjekter Frivillighet Norge har gjort i kommuner fra 2016 til i dag sammenligner i snitt 63 % av organisasjonene med kommunen.

Under er en oppsummering av kommunenes svar.

- Koordinerende ressurser
- Kommunikationsverktøy
- Vi har etablert BUA
- Forpliktende avtaler i forbindelse med utrulling av fritidskortet
- God info på nettsider og sosialemedier til hele befolkningen i kommunen
- Støtte til lag og foreninger, både pengestøtte og andre ting
- Kommunen har lokaler og utstyr, som også kan gjøres tilgjengelig

Hva slags kunnskap, utstyr eller andre ressurser, kan din sentral bidra med dersom dere skulle inngå et tettere samarbeid med lag og foreninger?

Frivilligsentralene rapporterer å ha en stor bredde av ressurser å bidra med i samarbeid. Her er kommunale og ikke kommunale sentraler behandlet under ett. Under er et sammendrag av innspillene. Innspillene som helhet er levert til fylkeskommunen.

- Kunnskap om tema som:
 - media og kommunikasjon
 - organisasjonsutvikling
 - konflikthåndtering
 - prosjektledelse
 - barn og unge
 - Rekruttering
 - samarbeid med kommunen
- Utstyr og BUA
- Ungdomsklubb
- Lokaler
- Administrasjon og søknadsarbeid
- Koble organisasjoner med kommunen
- Promotering av aktiviteter
- Koordinering
- Foreningsportal
- Aktivitetskalender
- Registrering på frivillig.no, ungfritid og andre portaler

Møteplasser

Hva slags faste kontaktpunkter, møter eller dialog, bør fylkeskommunen legge til rette for for å styrke samarbeidet mellom alle typer av frivillige foreninger og fylkeskommunen?

Spørsmålet ble stilt både til de lokale og regionale organisasjonene.

11 av de regionale organisasjonene har gitt innspill på dette spørsmålet. To av dem har ingen tanker om hva slags kontaktpunkter man skal ha. 7 av innspillene handler om regelmessige (for de fleste årlige) møter eller konferanser hvor man får informasjon, får kompetansepåfyll og kan bygge relasjoner. Tre innspill er mer generelt på at man bør ha arenaer som dialogkonferanser, læringsnettverk og erfaringsamlinger både mellom organisasjonen og med fylkeskommunen. To innspill ønsker at man samler informasjon som er relevant for organisasjonene, for eksempel informasjon om økonomisk støtte og kontaktpersoner, på en felles plattform som alle har tilgang til.

8 av de lokale organisasjonene har svart på dette. Her er fem av innspillene knyttet til møter, webinar eller konferanser med faglig påfyll og kompetanseheving. Tre innspill legger også vekt på at det blir være møteplasser der organisasjonene kan treffes, og man bli bedre kjent fylkeskommunen. To innspill handler om at man bør samle informasjon som er relevant for frivilligheten på et sted. Og at man der burde ha muligheten til å ta direkte kontakt med aktuelle saksbehandlere.

Hva slags faste kontaktpunkter bør kommunene legge til rette for for å styrke samarbeidet mellom alle typer av frivillige foreninger og kommunen?

6 av de regionale organisasjonene har en mening om dette spørsmålet. Her trekker de frem at kommunene bør ha en arena for at organisasjonene blir kjent med hverandre og kommunen. Det pekes på at kommunene bør ta ansvar for slike møter. Et innspill peker også på at det bør finnes møteplasser i kommunene «til daglig», at frivilligheten bør inviteres inn i bydelshus ol. med sin aktivitet.

8 av de lokale organisasjonene har svart på dette. Innspillene de ga til kontaktpunkter i spørsmålet ovenfor er også gjeldende her. I tillegg er det her et større ønske om medvirkningsarenaer, mer informasjon og oppfølging av økonomiske søknader, og at kommunen bør ha en frivillighetskalender.

Hva slags møtepunkter med lag og foreninger har dere i deres kommune i dag?

6 kommuner har skrevet om hvilke møtepunkter de har med frivilligheten i sin kommune i dag. Her nevnes det også at korona har gjort at man ikke har truffet organisasjonene som man pleier. Tre svarer at de ikke har noen faste møtepunkter, men treffes ved behov. Gjerne i tilknytning til lokaler eller anlegg man samarbeider om. Ellers forteller de om å ha faste årlige møteplasser enten med hele eller deler av frivillig sektor.

Hva slags møtepunkter ønsker dere med lag og foreninger har dere i deres kommune?

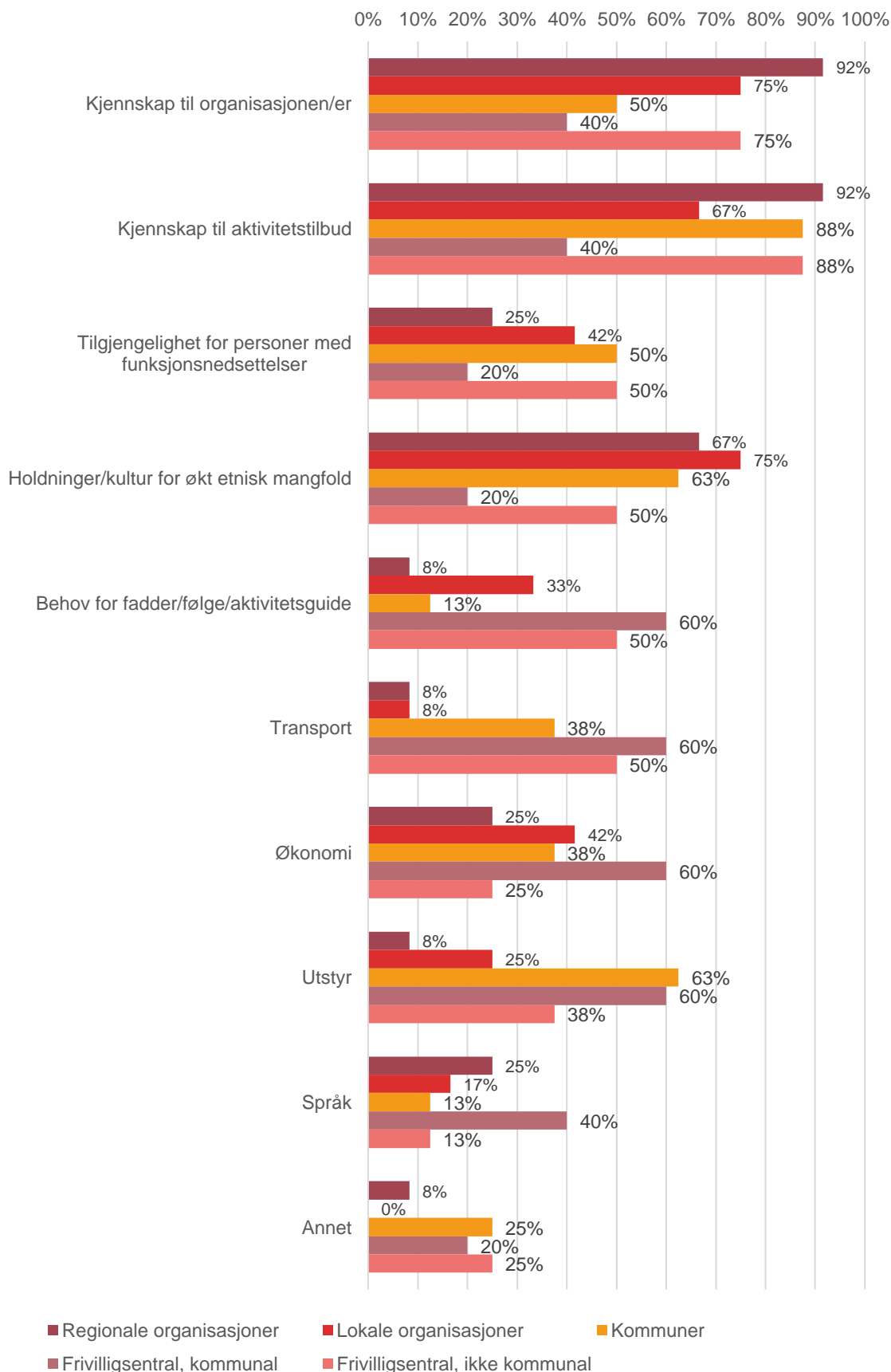
5 av kommunene har tanker om hva slags møteplasser de ønsker. Tre ønsker å skape faste møteplasser med frivilligheten, en ønsker å utvikle møteplasser som favner hele frivilligheten, og en ønsker å utvikle frivilligsentralen som møtepunkt med frivilligheten.

Hva slags møtepunkter med fylkeskommunen ønsker dere på frivillighetsfeltet?

Kommuner og sentraler

Barrierer for deltagelse

Hvilke barrierer for deltagelse vil dere prioritere å jobbe med fremover, med mål om å få flere nye med som frivillige, deltakere og medlemmer i frivillige organisasjoner?



På dette spørsmålet ble alle bedt om å velge 3 tema de ønsker å jobbe med i tiden fremover. Det var også mulig å utdype hvordan man ønsker å jobbe, men det ble skrevet få kommentarer og vi vil ikke gå inn i disse.

På dette spørsmålet ser man et vis skille mellom organisasjonene og kommuner. Frivillig sentralene følger til en vis grad det samme mønsteret som kommunene. Det kan se ut til at organisasjonene i større grad vil jobbe med tema rettet inn mot egen aktivitet som kjennskap til organisasjonen. Mens kommunene i større grad ønsker å jobbe mer strukturelle tema som transport og utstyr. Samtidig ser vi at temaene kjennskap til aktiviteter og kultur for økt kulturelt mangfold skårer høyt på tvers av gruppene.

Anbefalinger

Disse anbefalingene er både basert på resultatene i rapporten og på generelle anbefalinger utviklet i Frivillighet Norges arbeid.

Fylkeskommunen som kompetanseleverandør og koordinator

Det kommer tydelig frem at kommunene ser på fylkeskommunen som en kompetansebase, og ønsker at den kunnskapen også skal kunne brukes inn i deres arbeid med frivillig sektor. Fylkeskommunen har en mulighet til å bruke sin kompetanse til å legge til rette for at også kommunene kan utvikle sitt arbeid med frivillig sektor.

Det anbefales også å kartlegge hvilke kompetansebehov foreningene har og om fylkeskommunen kan spille en rolle i å fylle dette behovet.

Undersøkelsen rommer både lokale og regionale organisasjoner. Dermed er det mulig at en del av utfordringene organisasjonene møter best kan løses på kommunalt nivå. Man ser også at de lokale og de regionale organisasjonene opplever litt forskjellige utfordringer. Da er kanskje det beste at fylkeskommunen bidrar til at kommunene kan legge til rette for organisasjonene. Dette gjør det også fornuftig å klargjøre fylkeskommunens rolle.

Økonomi

Som en del av utviklingen av frivillighetsstrategien bør man også gå igjennom ordningene for økonomisk støtte til organisasjonene. I denne gjennomgangen bør organisasjonene involveres for å se på deres behov. På bakgrunn av dette må man vurdere muligheten til å etablere nye tilskuddsordninger og bidra med mer informasjon om tilgjengelige eksterne støtteordninger. En del av gjennomgangen må også handle om å gjøre ordninger så ubyråkratisk som mulig. Det er en tydelig tilbakemelding i undersøkelsen at man ønsker en større grad av driftsmidler. Å kunne drive en organisasjon og skape gode forutsigbare aktiviteter for medlemmer, deltagere og frivillige krever midler til å drive organisasjonen og varige aktiviteter. I Frivillighet Norges undersøkelser under korona epidemien har det vært en tydelig tilbakemelding at å administrere aktivitet og organisasjonene har blitt betydelig mer krevende.

Forenkling

Å legge til rette for at det er enkelt og oversiktlig for organisasjonene å forholde seg fylkeskommunen er spesielt viktig etter en fylkessammenslåing. Vi anbefaler at man gjør det lett å finne frem til hvem man skal kontakte og hva man kan forvente i møte med fylkeskommunen. Man kan for eksempel se på en *én-dør-inn* ordning slik at man tar kontakt med en person som følger en videre i fylkeskommunen.

Både blant organisasjonene og kommunene er det en forventning om at frivillighetsstrategien skal si noe om fylkeskommunens rolle på frivillighetsfeltet, og hva man forventer at ligger til kommunene.

Lokaler

Tilgang på gratis og rimelige lokaler (møtesteder/arenaer for aktiviteter, grupper, kurs, lager etc.) er viktige for foreningene og avgjørende for å kunne ha aktivitet. Dette er et behov som også har endret seg på grunn av korona situasjonen. I dag trenger man mye større lokaler for å gjennomføre aktivitet enn det man har trengt tidligere. Det kreves også mer knyttet til

renhold og andre smittevern tiltak som er både fordyrende og arbeidskrevende. Dette må også fylkeskommune være bevist når man vurderer hvordan man låner ut lokaler.

Gode lokaler har også en markedsførende effekt i rekrutteringen av nye medlemmer. Vi anbefaler å se nærmere på hvordan fylkeskommune kan legge til rette for flere gratis eller rimelige leieforhold. I tillegg anbefaler vi å se nærmere på hvordan fylkeskommunale bygg som er egnede kan gjøres tilgjengelig for flere foreninger og målgrupper når de ikke ellers er i bruk. Vi anbefaler også at fylkeskommunen anbefaler kommunene å gjøre det samme, og at man koordinerer gode løsninger for utlån av bygg.

Rekrutering

Å rekrutering fremheves som viktig for organisasjonen, og de ser det som en utfordring. Ut ifra Frivillighet Norges erfaring ser det ut til å være en sammenheng mellom rekruttering av flere medlemmer og kompetanse, økonomiske muskler og foreningenes evne til å øke aktivitetsnivået.

Vi anbefaler å se nærmere på hvordan det kan legges til rette for tilbud om relevant opplæring/kursing som kan bidra til et mer målrettet rekrutteringsarbeid. Eksempler kan være tilbud om opplæring i for eksempel markedsføring av organisasjonene, motivasjon av frivillige, eller å redusere barrierer for deltagelse. Denne type kurs kan gjerne holdes i regi av eksisterende kompetanse fra en forening som lykkes, men også i regi av kommunen med ansatte som har denne type kompetanse. Det anbefales at foreningene aktivt begynner å bruke de nasjonale nettportalene *frivillighet.no* og *ungfritid.no* som også tilbyr kurs.

Det anbefales også å kartlegge hvilke kompetansebehov foreningene har for å øke sin kapasitet til å nå ut til flere med sine aktiviteter.

Synlighet

Synlighet er en utfordring for mange av organisasjonene. Vi anbefaler at fylkeskommunen hjelper organisasjonene å synes. Det kan være igjennom kompetanseheving, nettside eller å vise frem hva som skjer i frivilligheten på egne plattformer.

Møteplasser

Frivillighet Norge anbefaler at fylkeskommunen ser nærmere på behovet for å etablere eller videreutvikle faste møteplasser for å fremme dialog og tettere samarbeid både med kommuner på frivillighetsfeltet og de frivillige organisasjonene.

Man bør diskutere med målgruppene hva kontaktpunkter/møteplasser skal inneholde for at det skal være attraktivt å delta. Eksempler på tema kan være støtteordninger, faglig påfyll, viktige prosjekter eller satsningsområder, og sonderinger rundt samarbeidsrelasjoner.

Om Frivillighet Norge

Frivillighet Norge er et samarbeidsforum for frivillige organisasjoner i Norge. Vi arbeider blant annet for at kommunene utvikler en helhetlig frivillighetspolitikk/strategi for å skape vekst og utvikling i frivilligheten, som er en hjørnestein i lokalt kultur- og samfunnsliv. Frivilligheten er mangfoldig og politikken må derfor ha et spekter av ulike grep for å gi alle deler av frivillig sektor bedre rammevilkår.

Vi har omlag 300 organisasjoner som medlemmer som til sammen representerer omlag 50.000 lag og foreninger over hele landet. Drøyt 10 prosent av medlemmene er minoritetsorganisasjoner. Frivillighet Norge ble stiftet i 2005 og er regjeringens innspillpartner i frivillighetspolitiske spørsmål. Se mer om Frivillighet Norge på www.frivillighetnorge.no