



## Referat fra Regionalt Planforum

**DATO:** 3.mars. 2021      **TID** kl. 12.30 – 13.30  
**STED:** Digitalt møterom -Teams

### SAK 2 Risør kommune- kommunedelplan for klima og miljø

<b>DELTAGERE</b>	<b>Risør kommune</b>	
	Bård Vestøl Birkedal Heidi Rødven	Næringssjef Planleder
	<b>Statsforvalteren</b>	
	Pia Hem Molaug Janne Thygesen Heidi Johansen	Plangruppen - fagleder Plangruppen - jordbruk Plangruppen
	<b>Direktorat for mineralforvaltning</b>	
	Kristine Stenvik	
	<b>Statens vegvesen</b>	
	Solveig Hellevig	
	<b>Fiskeridirektoratet</b>	
	Karen-Christine Oehninger Aasheim	
<b>Agder fylkeskommune</b>		
Ingvild Nina Skjong Ingunn Dahlseng Håkonsen Frode Amundsen Inger Egeland Kåre Kristiansen Anne Peersen Silje Kringeland Anna Asgard	Plan <b>Møteleder</b> Plan <b>Referent</b> Plan Plan Plan Bærekraftig utvikling – klima Kulturminnevern Bærekraftig utvikling – klima	

### Generell informasjon om saken

<b>Plansak</b>	Kommunedelplan for klima og miljø
<b>Planfase</b>	Oppstart og høring av planprogram
<b>I samsvar med overordnet plan?</b>	Ja

<b>Utfordring med regionale/nasjonale hensyn. Planfaglige hensyn?</b>	-
<b>Tema for diskusjon</b>	Prosess, satsningsområder, kartlegging av miljø- land og sjø, trusselbilde
<b>Saken angår følgende aktører</b>	Statsforvalteren, Fylkeskommunen, NVE, Statens vegvesen
<b>Innmeldt av</b>	Risør kommune

Kommunen innledet om bakgrunnen til planen og den overordnede visjonen basert på FNs bærekraftsmål. De ønsker deltagere til en ekstern faggruppe, og en bred medvirkning i planen.

Planen ligger på høring frem til 14.mai, og høringspartene vil komme med innspill til denne.

### Diskusjon

Saken er komplisert med flere uavklarte elementer og diskusjonen omhandlet bakgrunn og prosess.

**Statsforvalteren** hadde forventet mer av planen, og viser til statsforvalterens innspill til Risørs planstrategi, med råd om klima og energiplanlegging. De ønsker ytterligere konkrete mål og svar på hva Risør ønsker å bidra med.

**Fylkeskommunen** ser at dette er en komplisert målhierarki og stiller spørsmål om hvordan dette skal utformes. **Kommunen** forteller at denne bestillingen har endret seg litt over tid og etter politisk behandling. Dette har sammenheng med at arbeidet med å revidere kommuneplanen først starter til høsten. Planene kommer dermed i feil rekkefølge. Vanligvis ville kommuneplanen si noe om hvordan klimaarbeidet skal prioriteres i kommunen. **Fylkeskommunen** ser at det også kan være positivt at denne planen utarbeides før kommuneplanen, det kan medføre at klima får en større plass når kommuneplanen tas opp til revisjon.

I tilknytning til kommunedelplanen skal kommunen utarbeide en handlingsplan med tiltak som skal rulleres. Fylkeskommunen skal etablere klimabudsjett frem til 2022 og ønsker flere kommuner utvikler klimabudsjett. Tydelig retning, ansvar og roller er viktig å etablere. Det oppfordres også å gjennomføre et arealregnskap - med årlig utvikling og fylkeskommunen er i gang med å utvikle verktøy på dette. Dette kan bidra til en god sortering på hva skal vi gjøre og ikke gjøre, og hva som prioriteres. Fylkeskommunen ser positivt til at miljøfyrtårn skal benyttes i dette arbeidet. Dette er et systematisk arbeid over tid. Det vises også til arbeidet Arendal og Kristiansand kommune har jobbet med. I forbindelse med klimabudsjetteringen viser kommunen til at de vurderer å supplering eller erstatte handlingsdelen i klima- og miljødelen med et slikt budsjett.

**Kommunen** viser til at miljøfyrtårn skal benyttes for den kommunale organisasjonen mens kommunen som samfunnsutvikler må løses på en annen måte.

I planprogrammet er miljø litt svakere representert, og kommunen har utfordringer med kompetanse ettersom tidligere miljørådgiver er avgått med pensjon. Etter politisk behandling skal planen omfatte både klima og miljø. Kommunen viser til en eldre klima og energiplan, som kommunen har fulgt opp, men som nå er utdatert.

**Fylkeskommunen** etterspør hvilke referanseår for klimautslipp som skal benyttes og om det skal gjennomføres alternative utredninger. Ny E18 er utfordrende i denne sammenheng og det er viktig at kommunen har et bevisst forhold til dette. Kommunen er enig i dette og har allerede søkt om klimasatsmidler til utredning av Risørkrysset for å se på fotavtrykk av ny vei, bruk av kollektiv trafikk, elektrifisering og gang-/sykkelvei. Kommunen oppfordres til å se mulighetsrommet for hvordan tilrettelegge for elbil og gang- og sykkel. Fylkeskommunen ser utfordringene og inviterer til samarbeid.

Byggebransjen har et stort klimautslipp, og Risør har en stor trehusbebyggelse/bygningsmiljø. Et konkret tiltak for å unngå økt klimautslipp er ved gjenbruk og transformasjon av eksisterende bygningsmiljø.

**Statens vegvesen** peker på at god helse er en mulig vinkling, jf. nasjonal retningslinjer 2019. Og mener at en bør se tydeligere på elektrifisering, samt forurensning, luft, støy mm. for å nå nullvekstmålet.

**Direktorat for mineralforvaltning** mener det er viktig å sikre lokal tilgang til grus og forekomster for å unngå miljøutslipp, fremfor langtransport av byggeråstoffer.

**Fiskeridirektoratet** ser fordelen med å arbeide med kommunedelplanen før kommuneplanen. Planen kan kartlegge tidligere miljøsynder vs. fremtidig, eksempler dumping av snø som påvirke klimautfordringene.

**Fylkeskommunen** planlegger eget infomøte med eksempler for kommunene om utvikling av kommunedelplaner for klima og energi.