



Referat fra regionalt planforum 21.mars 2024

Sak	Regional plan for senterstruktur og handel – 2.gangs høring
Tid	Kl. 10.15-11.30
Til stede:	Kommuner: Arendal, Birkenes, Bygland, Flekkefjord, Gjerstad, Grimstad, Kristiansand, Lillesand, Lindesnes, Lyngdal, Risør, Tvedestrand, Sirdal, Vennesla, Åmli, Åseral Østre Agder regionråd: Ole Jørgen Etholm Lister regionråd: Svein vangen Kristiansand region: Tina Norheim Agder fylkeskommune: Ingvild N. Skjong (møteleder), Ingunn D. Håkonsen (referent), Manuel Birnbrich, Daniel Moldskred Statsforvalteren: Gunnhild Austjord, Thomas C. Kiland-Langeland, Heidi Johansen Statsbygg: Marcus Holthman Statens vegvesen: Olav Uldal NVE: Maria Westrum
Diskusjonstema	Grad av regional styring, handel, tjenesteyting
Sendt til	Agder fylkeskommune (AFK), Statsforvalteren (SF), NVE, Statens vegvesen (SVV), Kystverket, Fiskeridirektoratet (FD), Bane Nor, Statsbygg, Regionrådene i Agder, Direktorat for mineralforvaltning, Agders 25 kommuner

Agder fylkeskommune v/ Manuel Birnbrich presenterer forslaget og endringer som følge av politisk behandling.

Innspill/diskusjon

Kristiansand kommune takket for god presentasjon, og har fått nye refleksjoner på planen. Kommunen hadde følgende kommentarer:

- Begrensningen av tjenesteyting i handelsområder ble tidligere fremhevet som en vesentlig del av den regionale planen. Det at disse begrensningene nå er foreslått tatt ut kan by på utfordringer.
- Tjenestetilbudet på de ulike nivåene i senterstrukturen bør være tilpasset befolkningsgrunnet.
- Det er viktig at Sørlandsparken også presenteres som en næringspark, det er kun en del som er handelssenter.
- Det er viktig med fleksibilitet med tanke på avgrensning av ulike typer arealformål.
- Savner en felles retning i planforslaget.

Arendal kommune er tilfreds med endringene i den regionale planen, særlig med tanke at Arendal er definert som regionstad. Kommunen hadde følgende kommentarer:

- I likhet med Kristiansand synes også Arendal kommune at det kan være en utfordring når en ikke begrenser tjenesteyting i handelsområder.
- Kommunen stiller spørsmål angående graden av styringen i planen, det vil si om de foreslåtte retningslinjene vil være egnet til å nå målene og intensjonene i planen.
- Planforslaget kan skape usikkerhet når det gjelder hvordan kommunene skal avgrense sentrene sine. Planen bør også gi noen signaler om når det forventes at kommunene skal gjøre dette.

Statsforvalteren viser til at dette er en kompleks og vanskelig plan. Presentasjonen var tydelig og god, spesielt med tanke på hvilke endringer som er gjort fra første gangs høring. Statsforvalteren ser at det er mange gode intensjoner i planen, men det er manglende styring i planen, den oppfattes som lite forpliktene, og det er uklart hvordan den kan bistå kommunene.

Det er positivt at ABC-prinsippet er med, men det mangler sammenheng mellom de definerte senterområdene og stiller spørsmål om hvor ABC-områdene skal lokaliseres mtp. definisjonen av senterområdene.

Diskusjonen dreide seg om mulighetene for å utvikle mer handel i ulike deler av Agder, og nevner spesielt Grenstøl og Trøngsla som utfordrende konfliktsaker.

Statsforvalteren vil vurdere om de skal bringe planen inn for departementet.

Kristiansand kommune har noen avsluttende betraktninger om Sørlandsparken.

Utnyttelse av store flater er ansett som positiv, men samtidig er det viktig å være bevisst på signaleffekten av hvordan Sørlandsparken defineres og styres gjennom den regionale planen, det er en stor næringspark, handel er kun en del av området.

Flere møtedeltakere påpekte at setningen om at planen ikke gir grunnlag for innsigelse ikke kan stå slik. Fylkestinget har hverken anledning til å nekte statlige etater eller kommende fylkesting muligheten til å fremme innsigelse.