



Regionalt planforum - Referat

SAK 1 Arendal kommune - Plan for fv. 3497 Neskilen – Heftingsdalen.

DATO: 23.juni 2022 **TID** kl. 1200 – 1300

STED: Digitalt møterom/Silius møterom på fylkeshuset Kristiansand

Generell informasjon om saken

Planfase	Mellomfase
Tema for diskusjon	Agder fylkeskommune har overtatt reguleringsplanen ettersom den planlagte vei skal defineres som fylkesvei. I denne forbindelse var det ønsket å diskutere silingskriterier.
Saken angår følgende aktører	Statsforvalteren, Fylkeskommunen
Innmeldt av	Agder fylkeskommune

DELTAGERE	Arendal kommune Håkon Håversen
	Agder fylkeskommune Ingvild N. Skjong (møteleder), Frode Amundsen, Ingunn D. Håkonsen(referent), Cecilie M. Svendsen, Trygve W. Skarpeteig, Kenneth Andresen, Siri T. Vevstad, Nils Ole Sundet. Marit Hunnes (planleggingsleder)
	Norconsult Terje Faanes, Elin Dale
	Statsforvalteren Agder Heidi Johansen, Thomas Christian Kiland-Langeland, Dag Petter Sødal, Janne Thygesen,
	NVE Maria Westrum Solem
	Statens vegvesen (SVV) Glenn Solberg, Solveig Hellevig, Elisabeth Skuggevik.

Norconsult og fylkeskommunen presenterte bakgrunnen for saken. Fylkeskommunen overtok saken våren 2022, og ønsket å diskutere saken videre.

Selve veien henger sammen med Morrow-etablering. Aktuelle silingskriterer skal være beslutningsrelevante for hvilke veialternativ som skal velges videre. Det er kun valgt

alternativ som skal gis en full konsekvensutredning. Dette er i tråd med stadfestet planprogram, som beskriver siling og deretter reguleringsplan med KU.

Det er en vanskelig sak ettersom planen har sammenheng med flere andre potensielle etableringer, eksempelvis som planinitiativ for Helle 1 og 2. Denne er ikke formelt startet opp, og en ny vei er avgjørende for etableringen. Konsekvenser av etablering av ny veg vil være svært ulike med eller uten utbygging av næringsarealene, og planprosjektet ønsker innspill på hvordan dette best håndteres i siling og KU.

Friluftsjnteresser vil bli påvirket uavhengig av hvilke alternativ som velges videre, spørsmålet er i hvilken grad. Uten Helle 1 og 2 er veien et inngrep i et område med friluftsjnteresser. Dersom Helle 1 og 2 etableres vil disse næringsarealene beslaglegge store arealer, og dermed redusere området's bruk til friluftsliv i svært stor grad. Statsforvalteren forutsettes at jordvernet tas med i betraktning.

Statsforvalteren gir råd om å være tydelig og å beskrive usikkerhetene som foreligger. Videre foreslår statsforvalteren flere alternativ i utredning, en med og en uten Helle-etablering (en sammenligningsreferanse).

I prosjektet skal det også legges til rette for gang- og sykkelvei parallelt med ny fylkesvei, og i den forbindelse skal det gjennomføres en nettverksanalyse. Endelig løsning for en gang- og sykkelvei er ikke avklart på nåværende tidspunkt.

Medvirkning utad til publikum er viktig på et tidlig stadium og med jevnlig oppdateringer for status. Statens vegvesen foreslår en kommunikasjonsstrategi for å formidle status i saken til mange.

Silingsrapport sendes ut på høring til aktuelle høringsinstanser. Fylkeskommunen ønsker innspill til valg av korridorer.