



## Referat fra regionalt planmøte 11.mai 2023

Sak	Plan for kanaler i byen – Arendal kommune
Tid	Kl. 12.00-12.50
Til stede:	<b>Arendal kommune:</b> Nora Moberg, Kristin Fløystad <b>Agder fylkeskommune:</b> Frode Amundsen (møteleder), Ingunn D. Håkonsen(referent), Jostein Akselsen (samferdsel), Hege Andreassen(arkeologi), Silje Kringeland (nyere tid), Katrine S. Gunnarsli (bærekraftig utvikling) <b>Statsforvalteren:</b> Heidrun Flognfeldt Andreassen(plangruppa) <b>Statens vegvesen:</b> Marita Schei Hansen, Anna Kristine Ramlet, Erling Jonassen <b>Fiskeridirektoratet:</b> Karen- Christine Oehninger Aasheim
Diskusjonstema	Mobilitet, kollektiv, kulturmiljø, KU
Sendt til	Agder fylkeskommune(AFK), Statsforvalteren(SF), NVE, Statens vegvesen(SVV), Kystverket, Fiskeridirektoratet(FD),

Arendal kommune presenterer saken. Kommunen har lenge hatt ønske om en overordna plan for sentrum, og nå snart starter arbeide med en sentrumsstrategi. Bystyrets vedtak i saken om kanaler i bybildet er bakgrunn for saksbehandlingen. Arendal kommune opplyser også at det er en enighet om planavgrensningen. Frist for innspill i saken er 21. mai.

### Konsekvensutredning- Vurdering om krav

Kommunen har vurderer at dette utløser krav, pkt 10b, med utredningstemaer Kulturmiljø og forurensning. Planprogrammet viser til flere temaområder som kan bli utfordret i planområdet og influensområde. Brannvesen har uttrykt sine krav i saken. Broen må ha to veier, inn/ut, og må kunne tyngdene til utrykningskjøretøya. Viktig for sikkerheten- også for andre eventualiteter.

**Fylkeskommunen** viser til at mobilitet og kollektiv er viktig temaer i saken. Hvordan skal dette løses dette best mulig i planen. Fremkommelig er viktig – bussen må få godt nok plass. Omlegging av kjøremønster krever også litt.

**SVV:** legger vekt på hvordan sentrum som kollektivknutepunkt vil bli berørt av en slik endring og kan ikke se at dette er omtalt i dokumentene. Det er en del elementer rundt kollektiv som ikke er tatt hensyn til. Buss er eksempelvis plasskrevende og krever areal.

Kommunen viser til møter med Akt og den private stiftelse. De ønsker informasjon om pendling mm. fra fylkeskommunen, og hvordan de stiller seg til dette. Arealbruken er konfliktfyllt, eksempelvis for vannspeilet

**SF:** Når det gjelder konsekvensutredningen, kan to alternativer for utredning være aktuelt, det vil si en full realisering, og en delvis realisering. Det kan være ulike temaer som vil være aktuelle ved de ulike alternativene og dermed få ulike konsekvenser.

Vanngjennomstrømning, alternativ med smalere kanaler, støy i anleggsfasen mtp. byreguleringsbestemmelser, barn og unge/trafikksikkerhet, og grønne innslag er temaer som SF er opptatt av.

Kommunen forteller at planen skal også se på lyssetting og lysforurensning.

**SVV** oppfordrer til et bilfritt sentrum og spiller inn legge til rette for bruke parkeringskjeller. Tema for trafikksikkerhet og mobilitet må ses på.

#### Kulturmiljø:

**Fylkeskommunen** er positivt til at det er tenkt KU for kulturmiljø ettersom dette er nasjonale og viktige interesser. Planen må synliggjøre en realisme å kunne gjennomføre dette praktisk og ikke endre terrenget slik det er i dag. I tillegg se helheten, eksempelvis sammenhengen av andre områder som utvikles (jektehavna). I sammenheng må kommunen ha en bevissthet også sikre utrykningskjøretøy ved brann ol. Fylkeskommunen vil komme med synspunkter på materialbruk i sitt innspill.

#### Arkeologi:

Forvaltningsmessig er dette Norsk maritimt museums ansvarsområde. Det ligger en del historie i fyllmassene ved gjenoppgraving, og arkeologiene viser til tidligere utgravingsprosjekter. Dette kan være et spennende prosjekt som kan forteller mer om Arendal by.